

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/173/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8513204859
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2013:8513204859.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou JUDr. Janou Srokovou v rodinnej veci mal. U. D., nar. XX.XX.XXXX, mal. N. D., nar. XX.XX.XXXX, mal. A. D., nar. XX.XX.XXXX, mal. G. D., nar. XX.XX.XXXX, mal. I. D., nar. XX.XX.XXXX a mal. D. D., nar. XX.XX.XXXX, všetci trvale bytom U. XXX, t.č. bytom Detský domov Spišský Štiavnik, Slnecná 421, Spišský Štiavnik, všetci zast. kolíznym opatrovníkom JUDr. Martinom Rodaničom, vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Bardejov, deti rodičov neb. D. D., nar. XX.XX.XXXX a M. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, zastúpená opatrovníkom D. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, v konaní o ustanovenie poručníka takto

rozhodol:

Súd u s t a n o v u j e maloletým deťom U. D., nar. XX.XX.XXXX, N. D., nar. XX.XX.XXXX, A. D., nar. XX.XX.XXXX, G. D., nar. XX.XX.XXXX, I. D., nar. XX.XX.XXXX a D. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. č. XXX, t.č. bytom Detský domov Spišský Štiavnik poručníka a to Obec Kolačkov, ktorá bude maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok. Na rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletých detí sa vyžaduje schválenie súdu.

Poručník je p o v i n n ý predkladať súdu vždy k 30.11. a 31.5. správy o nakladaní s majetkom maloletých detí a správy o maloletých deťoch.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

o d ō v o d n e n i e :

Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.09.2013 domáhal, aby súd ustanovil mal. deťom U., N., A., G., I. a D. D. poručníka, a to Obec U., ktorá bude mal. deti zastupovať a spravovať ich majetok, pričom na rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletých detí sa bude vyžadovať schválenie súdu. Súčasne navrhol, aby súd uložil poručníkovi povinnosť predkladať správu o nakladaní s majetkom a správu o mal. deťoch dvakrát ročne, vždy k 30.06. a k 30.12.

Svoj návrh odôvodnil tým, že mal. deťom bola na základe rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 4P/147/2012 zo dňa 07.05.2013 nariadená ústavná starostlivosť a mal. deti boli umiestnené do starostlivosti Detského domova Spišský Štiavnik, a to z dôvodu zanedbávania starostlivosti zo strany matky. Otec mal. detí je od XX.XX.XXXX nebohý. Matka mal. detí má od toho času psychiatrické problémy, ktoré nerieši, neužíva lieky. Nedáva si ich predpisovať a nenavštevuje odbornú ambulanciu. Matka mal. detí bola rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 4Ps/1/2013 zo dňa 27.08.2013 pozbavená spôsobilosti na právne úkony z dôvodu duševnej poruchy a za poručníka jej bol ustanovený D. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale

bytom U. XXX. Keďže za poručníka pre mal. deti nemožno ustanoviť žiadnu príbuznú osobu, navrhol ustanoviť za poručníka Obec U..

Uznesením č.k. 4P/173/2013-17 zo dňa 02.10.2013 súd ustanovil maloletým deťom kolízneho opatrovníka JUDr. Martina Rodaniča, vyššieho súdneho úradníka Okresného súdu Bardejov.

Súd poučil účastníkov o ich procesných právach a povinnostiach a vo veci nariadil pojednávanie. Na pojednávanie sa nedostavil opatrovník matky mal. detí, u ktorého bolo predvolanie na pojednávanie riadne a včas vykázané a ktorý svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnil. Súd preto pojednával v neprítomnosti kolízneho opatrovníka v zmysle ust. § 101 ods. 2 O.s.p.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, navrhovaného poručníka, oboznámil sa s obsahom predmetného spisu a zistil nasledovný skutkový stav.

Z manželstva neb. D. D., nar. XX.XX.XXXX a M. D., nar. XX.XX.XXXX pochádzajú mal. deti U., N., A., G., I. a D.. Otec mal. detí zomrel dňa XX.XX.XXXX. Matka mal. detí bola rozsudkom č.k. 4Ps/1/2013-39 zo dňa 27.08.2013 pozbavená spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu, pričom za opatrovníka nesvojprávnej bol ustanovený jej syn D. D., nar. XX.XX.XXXX.

Na základe uznesenia tunajšieho súdu č.k. 4P/272/2012-14 zo dňa 22.11.2012 boli mal. deti odovzdané do starostlivosti Krízového strediska Zátíšie, Čsl. Armády 5, Snina.

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 2P/147/2012-52 zo dňa 07.05.2013 bola u mal. detí nariadená ústavná starostlivosť a mal. deti boli umiestnené do Detského domova Spišský Štiavnik.

Mal. U., nar. XX.XX.XXXX sa nachádza v Detskom domove Spišský Štiavnik. Navštevuje 7. ročník Špeciálnej základnej školy v Spišskom Štiavniku. Je sledovaný v pedopsychiatrickej ambulancii z dôvodu mentálnej retardácie ľahkého stupňa s poruchami správania, pričom bol maloletému predpísaný liek Medorisper. Emočná labilita mal. U. má pozitívnym prístupom vychovávateľov klesajúci charakter.

Mal. N., nar. XX.XX.XXXX sa nachádza v Detskom domove Spišský Štiavnik. Navštevuje 4. ročník Špeciálnej základnej školy v Spišskom Štiavniku. Dieťa jeho toho času bez medikamentózneho liečby. Jeho intelektové schopnosti sú aktuálne na úrovni ľahkej mentálnej retardácie, stredný až ľahký stupeň. Má nedostatočnú slovnú zásobu, je neobratný vo vyjadrovaní a sú uňho nevyhnutné logopedické cvičenia.

Mal. A., nar. XX.XX.XXXX sa nachádza v Detskom domove Spišský Štiavnik. Navštevuje 3. ročník Špeciálnej základnej školy v Spišskom Štiavniku. Dieťa jeho toho času bez medikamentózneho liečby. Jeho intelektové schopnosti sú aktuálne na úrovni ľahkej mentálnej retardácie. Má problémy s komunikáciou, artikuláciou, vyjadruje sa jednoducho, odpovedá jedným slovom.

Mal. G., nar. XX.XX.XXXX sa nachádza v Detskom domove Spišský Štiavnik. Navštevuje 2. ročník Špeciálnej základnej školy v Spišskom Štiavniku. Dieťa jeho toho času bez medikamentózneho liečby. Jeho intelektové schopnosti sú aktuálne na úrovni ľahkej mentálnej retardácie. Má problémy s komunikáciou, artikuláciou, vyjadruje sa jednoducho, odpovedá jedným slovom.

Mal. I., nar. XX.XX.XXXX a mal. D., nar. XX.XX.XXXX sú umiestnené v profesionálnej rodine p. N. D.. Aktuálny zdravotný stav mal. detí je dobrý. Od prijatia do detského domova neboli choré.

Maloleté deti majú ešte štyroch súrodencov, ktorí sú už plnoletí a žijú v pôvodnom domácom prostredí mal. detí.

Navrhovateľ na pojednávaní uviedol, že na podanom návrhu trvá. Poukázal na skutočnosť, že otec mal. detí zomrel v decembri 2011 a matka mal. detí je pozbavená spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu a od 01.07.2013 sa mal. deti nachádzajú v Detskom domove Spišský Štiavnik. Vzhľadom na

uvedené je podľa navrhovateľa potrebné, aby bol súdom ustanovený poručník pre mal. deti, ktorý ich bude zastupovať a spravovať ich majetok.

Navrhovaný poručník na pojednávaní súhlasil s podaným návrhom s poukazom na skutočnosť, že nemá vedomosť o tom, kto iný napríklad z rodinných príslušníkov by mohol vykonávať funkciu poručníka, pretože plnoletý syn D. je opatrovníkom nesvojprávnej matky.

Podľa § 56 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Podľa § 56 ods. 2 Zákona o rodine, poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

Podľa § 56 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

Podľa § 57 ods. 1 Zákona o rodine, ak sú rodičia maloletého dieťaťa nažive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu.

Podľa § 57 ods. 2 Zákona o rodine, za poručníka maloletého dieťaťa možno ustanoviť aj manželov.

Podľa § 57 ods. 3 Zákona o rodine, ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu.

Podľa § 58 ods. 1 Zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis.

Podľa § 58 ods. 2 Zákona o rodine, správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

Podľa § 58 ods. 3 Zákona o rodine, poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

Podľa § 58 ods. 4 Zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí.

Podľa § 58 ods. 5 Zákona o rodine, za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody.

Podľa § 58 ods. 6 Zákona o rodine, po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch

mesiacov po zániku svojho poručníctva.

Podľa § 58 ods. 7 Zákona o rodine medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

Predmetom tohto konania je ustanovenie poručníka mal. deťom.

Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že návrh je dôvodný, a preto ustanovil mal. U. D., nar. XX.XX.XXXX, mal. N. D., nar. XX.XX.XXXX, mal. A. D., nar. XX.XX.XXXX, mal. G. D., nar. XX.XX.XXXX, mal. I. D., nar. XX.XX.XXXX a mal. D. D., nar. XX.XX.XXXX, poručníka Obec U., ktorá bude o maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok. Súd súčasne uložil poručníkovi povinnosť predkladať správy súdu o nakladaní s majetkom maloletých detí a správy o mal. deťoch, a to dvakrát ročne, vždy do 30.11. a 31.05. toho-ktorého roka. Súd rozhodol, že na rozhodnutie poručníka týkajúce sa každejpodstatnej veci maloletých detí sa vyžaduje schválenie súdu.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146, ods. 1, písm. a O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože sa jedná o veci starostlivosti súdu o maloleté deti, ktoré možno v zmysle § 81, ods. 1 O.s.p. začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

1. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému

rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

3. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.