

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/176/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010661  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010661.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 04. decembra 2013 takto

### rozhodol:

Obvinený K. C.Á., U. XX.XX.XXXX H. U. Q., R. G.  
U. Ž., Č.. XX,

je vinný , že

v presne nezistenom čase, pred 23,00 h. dňa 27.03.2013, v obci G. U. Ž., z cestnej komunikácie pred rodinným domom so súpisným číslom XXX, v úmysle tento poškodiť, hodil fľašu s obsahom neznámej kvapaliny, v ktorej hrdle horela vtlačená vreckovka, do strednej časti trojdielneho dvojitého okna tohto rodinného domu, pričom ním hodená fľaša rozbila jednu sklenenú výplň v strednej časti dvojitého okna a tlejúca uviazla v priestore okna v mieste pred druhou tabuľou sklenenej výplne, čo následne spozoroval G. L., ktorý fľašu z priestoru okna odstránil, čím by poškodeným podielovým spoluvlastníkom nehnuteľnosti - domu so súpisným číslom XXX, nachádzajúcim sa v obci G. nad Q., B.. C. O. U.. XX.XX.XXXX, trvale R. R., Š. XXXX/XX K. G. F., U. XX.XX.XXXX ,F. R. G. U. Ž. Č. XXX, R. obvinený v prípade dokonania trestného činu spôsobil škodu poškodením nehnuteľnosti vo výške 5.900,00 €

teda

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, v úmysle poškodiť cudziu vec, a spôsobiť tak na cudzom majetku väčšiu škodu, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

3T/176/2013  
tým spáchal

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 , 2 písmeno a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek I Trestného zákona .

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 245 odsek 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2,3 Trestného zákona, § 36 písmeno j) I) Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 1 ( jeden) rok.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona sa výkon tohto trestu podmienienečne odkladá a podľa § 50 odsek I Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky .

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.