

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 18P/8/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123200330
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Andrejčáková
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123200330.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Zuzanou Andrejčákovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. Centrum pre deti a rodiny Zem detí – Košice, n.o., B. XXX/X, C. D. E., zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, dieťa rodičov: matky: B. B., nar. XX.XX.XXXX, toho času bytom F. XXX, zastúpená JUDr. Erikou Beňovou, advokátkou so sídlom Škultétyho 2, Košice a otec: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. C. XX, H., toho času F. XXX, za účasti Okresnej prokuratúry Košice I, Mojmirova 5, Košice, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie 9, Košice, na uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Dočasne odníma maloletého A. B. B., nar. XX.XX.XXXX, z osobnej starostlivosti rodičov a nariaďuje maloletému na účel zabezpečenia odbornej pomoci maloletému a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, pobyt v Centre pre deti a rodiny, Zem detí Košice n.o., B. XXX/X C. D. E. a to na dobu troch mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Návrh otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu vylučuje na samostatné konanie.

III. Ukladá navrhovateľovi povinnosť 15 dní pre uplynutím lehoty trvania výchovného opatrenia podať tunajšiemu súdu správu o jeho realizácií a výsledkoch.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 17.01.2023 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie podľa ust. § 367 CMP a dočasne zveril maloletého do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu a to do Centra pre deti a rodiny Zem detí - Košice, n.o., B. XXX/X, C. D. E. a zároveň sa zároveň domáhal, aby súd vo veci samej uložil maloletému výchovné opatrenie v zmysle ust. § 37 ods. 3 písm. b) zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov.

2. Uznesením Okresného súdu Košice I č. k. 18P/8/2023-22 zo dňa 20.01.2023, súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zem detí – Košice, n.o., B. XXX/X, C. D. E. až do právoplatného skončenia konania o uloženie výchovného opatrenia vedeného tunajším súdom pod sp. zn. 18P/8/2023. Navrhovateľovi uložil bezodkladne oznámiť súdu zmenu pomerov alebo odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo toto neodkladné opatrenie nariadené. Matka maloletého dieťaťa dňa 09.02.2023 podala prostredníctvom právnej zástupkyne voči uzneseniu odvolanie.

3. Krajský súd v Košiciach rozhodnutím č.k. 7CoP/14/2023-68 zo dňa 09.03.2023 potvrdil Uznesenie Okresného súdu Košice I, č.k. 18P/8/2023-22 zo dňa 20.01.2023. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.04.2023.

4. Písomným podaním doručeným súdu 22.02.2023 otec navrhol, aby súd zveril maloletého do jeho opateru a zrušil tak uznesenie súdu o dočasnom odobratí dieťaťa nakoľko dôvody na dočasné odobratie dieťaťa pominuli.

5. Podľa ust. § 37 ods. 3, písm. b) zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine (ZoR), Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 neviedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely - zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

6. Podľa ust. § 37 ods. 7, 8 ZoR, (7) Súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. (8) Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

7. Podľa ust. § 2 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa ust. § 166 ods. 2 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), (2) Ak sa v žalobe uvádzajú veci, ktoré sa na spojenie nehodia, alebo ak odpadnú dôvody, pre ktoré súd konania spojil, súd môže niektorú vec vyľúčiť na samostatné konanie.

9. Podľa ust. § 368 CSP, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

10. Podľa ust. § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdávajú odvolania.

11. Na pojednávaní uskutočnenom dňa 02.06.2023 sa účastníci konania po vyhlásení rozsudku vzdali práva podávať voči rozsudku odvolanie. Na základe uvedeného súd využil možnosť danú zákonom, a preto toto rozhodnutie v súlade s ust. § 221 CSP neobsahuje odôvodnenie a obsahuje iba stručné odôvodnenie v rozsahu identifikácie nároku.

12. Výchovné opatrenia majú plniť ochrannú funkciu, to znamená napomáhať navráteniu dieťaťa do riadneho výchovného prostredia, ktoré zabezpečí, aby sa dieťa vyvíjalo v súlade so všeobecne akceptovanými morálnymi zásadami spoločnosti. Súd má za to, že nariadenie tohto výchovného opatrenia je aj v záujme maloletého. K uloženiu tohto výchovného opatrenia súd pristúpil z dôvodu sledovania najlepšieho záujmu maloletého dieťaťa. Rodičia sú povinní dôsledne a sústavne zabezpečovať starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin svojich detí. V danom prípade si najmä matka tieto povinnosti neplnila dôsledne, čoho následkom bolo dočasné zverenie maloletého do CDR Zem detí. K určeniu otcovstva k maloletému dieťaťu došlo v priebehu konania dňa 20.02.2023, preto je aktuálne nevyhnutné, aby si rodičia skonsolidovali a ustálili svoje pomery po všetkých stránkach, aby sa medzi v rodnom liste zapísaným otcom a maloletým ako aj matkou a maloletým vytvorila

preukázateľná citová rodičovská väzba majúca do budúcnosti za preukázané, že dieťa bude vychovávané v stabilnom rodinnom prostredí, kde mu nebude hroziť žiadna ujma na zdraví a živote. Ak rodičia preukážu, že na ich strane dlhodobo budú upravené podmienky vhodné pre zdravý vývin dieťaťa a tiež preukážu, že sú schopní sa o dieťa riadne osobne starať, súd po zabezpečení odbornej pomoci maloletému dieťaťu bude môcť daný stav opätovne prehodnotiť.

13. O vylúčení návrhu otca na zverenie maloletého dieťaťa do jeho osobnej starostlivosti súd rozhodol z dôvodu, že hoci sa jedná o totožných účastníkov konania, odlišnosť spočíva v predmete konania a obsahu dokazovania, preto sa nehodia na spoločné konanie. Vylúčenému návrhu bude pridelená nová spisová značka.

14. O trovách konania súd nerozhodoval v zmysle ust. § 57 CMP nakoľko takýto návrh nebol podaný.

Poučenie:

Pretože po vyhlásení rozsudku sa v súlade s ust. § 368 CSP všetci účastníci vzdali odvolania, toto právo im nepatrí. Rozsudok nadobudne právoplatnosť doručením.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku).