

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/103/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313010800
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313010800.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 03.12.2013 takto

rozhodol:

Obvinený E. E., nar. XX.XX.XXXX v T., r. č. XXXXXX/XXXX, trvale bytom T., R. XXX, prechodne bytom F. XXXX, Š., u L. Š.

sa uznáva za vinného, že

dňa 25. apríla 2013 v čase o 02.20 hod. v Bratislave, na Trnavskom mýte v podchode s kameňom zabaleným do šedého svetra rozbil plexisklovú výplň potiahnutú ochrannou fóliou do Bagetérie, následne neznámym predmetom vypáčil kovovú mrežu na okne z vnútornej strany Bagetérie a vnikol do vnútra, kde z predajnej časti mincovníka položeného pri pokladni odcudzil sumu 69,30 €, čím poškodenému H. H. bola odcudzením spôsobená škoda vo výške 69,30 € a poškodením škoda vo výške 652,11 €

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa u obvineného od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Bratislava I pod sp. zn. 3T 38/2013 zo dňa 20.09.2013, právoplatného dňom 20.09.2013, nakoľko trest uložený týmto rozhodnutím je možné považovať za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinený zaväzuje k náhrade škody voči poškodenému H. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, T. vo výške 652,11 €.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.