

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: OT/44/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623010344  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7623010344.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, sudca pre prípravné konanie JUDr. Richard Klimek, PhD. podľa § 348 ods. 1, § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 2. júna 2023 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený:

A. B., nar. XX.X.XXXX v Podcurkove, Ruská federácia, trvale bytom C., D. E. XXX/XX, F. C.

je vinný

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona

pretože,

dňa 1. júna 2023 v čase okolo 19:20 hod. v meste Levoča, okres C., v predajni LIDL na ulici Popradská cesta 922/3, odcudzil tovar – 2 tyčinky Raw v hodnote 1,58 eur, ktoré vzal z regálu a vložil do vrečka nohavíc a následne takto prešiel cez pokladničnú zónu, pričom uvedený tovar nepriznal a nezaplatil zaň, čím tak pre C. G. H., v.o.s. so sídlom Ružinovská 1E, Bratislava, IČO: 35 793 783, spôsobil škodu vo výške 1,58 eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu Poprad, odboru všeobecnej vnútornej správy zo dňa 15.7.2022, sp. zn. OU-PP-OVVS-2022/012092, právoplatným dňa 4.8.2022 uznaný za vinného z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 200,- eur, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 9.1.2023, sp. zn. 4T 113/2022, právoplatným dňa 24.1.2023, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona a rozhodnutím Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 30.5.2023, sp. zn. OT 42/2023, právoplatným dňa 30.5.2023, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona, § 36 písm. k), l) Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona ho súd na výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi.

Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.