

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 24PP/4/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010409  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Chovan  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010409.1

## Uznesenie

Okresný súd Martin samosudcom Mgr. Jozefom Chovanom na verejnom zasadnutí konanom dňa 01.06.2023 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 66 ods. 1 písm. a), ods. 3 Trestného zákona sa  
z a m i e t a

návrh odsúdeného C. S., X.. XX.XX.XXXX Y. B., V. L. B. XXXX/XX, B.-B., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, na podmienkové prepustenie z výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 6T/2/2023 zo dňa 20.01.2023 a rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/28/2021 zo dňa 08.09.2021.

### odôvodnenie:

Odsúdený podal návrh na podmienkové prepustenie z výkonu trestov odňatia slobody, ktorý odôvodnil tak, že svojím správaním počas tohto výkonu a plnením svojich povinností jasne preukázal nápravu a poučenie, že po prípadnom prepustení z neho povedie riadny život, že si počas neho uvedomil závažnosť svojej kriminálnej minulosti, ktorá ho veľmi mrzí, že počas neho nemal žiaden prehrešok, iba kladné poznatky.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, vyjadrením zástupcu Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany a listinnými dôkazmi.

Odsúdený počas svojho výsluchu uviedol, že si odsedel viac ako polovicu trestu, preto požiadal o podmienkové prepustenie, mrzí ho jeho podmienkové odsúdenie, skutok spáchal v apríli, odsúdený bol v septembri, takže mal podmienku ako keby posunutú, že to, čo v nej spáchal, ho tiež mrzí, každý deň si to vyčíta, vie, čo spravil, a je to neospravedliteľné, oľutoval to, priznal a chce nahradiť škodu, že tento trest je pre neho náročný, keď je tu, rodičom nepomáha, len ich ďalej vyťažuje, má starších rodičov, majú veľký dom, treba im pomôcť, napríklad s drevom, majú veľké záhrady, sestra pracuje, rodičia sú dôchodcovia a že má sľúbenú prácu, kde predtým pracoval, a preto by chcel túto šancu.

Prokurátorka v konečnom návrhu uviedla, že nie sú splnené všetky zákonné podmienky na podmienkové prepustenie, preto navrhla návrh odsúdeného zamietnuť.

Zástupca uvedeného ústavu uviedol, že od podania hodnotenia sa nič nezmenilo, pričom odsúdený nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný.

Z hodnotenia odsúdeného uvedeným ústavom súd zistil, že odsúdený bol predvedený do výkonu väzby dňa 10.10.2022 do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, že jeho správanie v tomto ústave bolo na požadovanej úrovni, disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol, že dňa 31.01.2023 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do ÚVTOS Dubnica nad Váhom, že jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, pokyny a nariadenia personálu tohto ústavu sa snažil plniť, pracovne zaradený nebol, disciplinárne odmenený a ani disciplinárne potrestaný nebol, že dňa 28.02.2023 bol

na základe vlastnej žiadosti premiestnený na ďalší výkon trestu do ÚVTOSM Sučany, že adaptačná fáza na podmienky výkonu trestu prebehla bez problémov, jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia personálu sa snaží plniť, v kolektíve odsúdených sa správa slušne, konflikty nevyvoláva, o zverené výstrojné súčasti sa stará zodpovedne a doposiaľ nespôsobil škodu na majetku štátu v správe ústavu, zásady osobnej a kolektívnej hygieny neporušuje a vo svojich veciach si udržuje poriadok, že v rámci skupinových foriem práce sa pravidelne zúčastňuje na organizačných a interakčných komunitných stretnutiach, na aktivitách uskutočňovaných v rámci kultúrnej a osvetovej činnosti sa zatiaľ nezúčastnil, vo svojom voľnom čase číta dostupnú literatúru a časopisy, sleduje televízne vysielanie a hráva spoločenské hry, o zaradenie do niektorého záujmového krúžku záujem doteraz neprejavil, pracovne je zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave Drevo - ústav, kde si svoje povinnosti plní na požadovanej úrovni, taktiež sa zapája aj do činností pre všeobecný rozvoj jeho osobnosti zameraných na udržiavanie čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu, kde si svoje povinnosti plní zodpovedne, že je slobodný, bezdetný, vyrastal v úplnej rodine bez výskytu kriminálnej záťaž, po ukončení základnej školy nastúpil na strednú priemyselnú školu, ktorú ukončil maturitnou skúškou, následne študoval na Technickej univerzite vo Zvolene, odbor lesník, štúdium však zanechal, pred nástupom do výkonu trestu pracoval od roku 2009 ako vodič z povolania v kamiónovej doprave, v rámci vzťahov s vonkajším prostredím udržiava kontakt hlavne s rodičmi prostredníctvom korešpondencie, pravidelného telefonovania a návštev bez negatívnych poznatkov, že celkovo nebol počas výkonu trestu disciplinárne odmenený a ani disciplinárne potrestaný, možno konštatovať, že počas výkonu trestu plní určené krátkodobé ciele programu zaobchádzania, diagnostickým nástrojom hodnotenia rizika recidívy určeným generálnym riaditeľom zboru bola stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá so stredným rizikom recidívy a že počas výkonu trestu čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúča sa naň s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta, ktorý je prílohou podaného hodnotenia, súd zistil, že odsúdený vykonáva tresty odňatia slobody uložené mu rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 6T/2/2023 zo dňa 20.01.2023 a rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T 28/2021 zo dňa 08.09.2021, a to s minimálnym stupňom stráženia, pričom predpokladaný koniec tohto výkonu je dňa 05.12.2023.

Z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 6T/2/2023 zo dňa 20.01.2023 súd zistil, že súd odsúdeného v bode 1 uznal vinným zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a v bode 2 zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, uložil mu úhrnný trest odňatia slobody na 10 mesiacov a zaradil ho na jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/28/2021 zo dňa 08.09.2021 súd zistil, že súd odsúdeného uznal vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, uložil mu trest odňatia slobody na 4 mesiace, ktorého výkon podmienenčne odložil. Z uznesenia Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/28/2021 zo dňa 08.03.2023 súd zistil, že súd rozhodol, že odsúdený tento trest vykoná.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin, po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienenčne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Súd skúmal, či odsúdený počas výkonu trestov plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, či sa môže od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a či vykonal zákonom určenú dobu uložených trestov, pričom prihliadol aj na povahu spáchaných trestných činov a na to, v akom ústave tieto tresty vykonáva, a na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že nie sú splnené všetky podmienky na jeho podmienenčné prepustenie z ich výkonu. Od odsúdeného predovšetkým nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Z odpisu z registra trestov, z lustrácie v evidencii generálnej prokuratúry a z výpisu Centrálnaj evidencie správnych deliktov a priestupkov súd zistil, že odsúdený sa opakovane dopustil trestnej a priestupkovej

činnosti, a to aj v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia. V skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/28/2021 sa dňa 06.08.2022 dopustil prečinu ublíženia na zdraví, prečinu nebezpečného vyhrážania a prečinu výtržníctva a dňa 03.10.2022 prečinu nebezpečného vyhrážania, za ktoré bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 6T/2/2023, a dňa 22.02.2022 priestupku proti verejnému poriadku. Z uvedeného vyplýva, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia dopustil ďalšej úmyselnej protiprávnej činnosti, od páchania ktorej ho neodradila ani hrozba výkonu trestu.

Odsúdený teda opakovane a dlhodobo pácha úmyselnú protiprávnu činnosť, a to aj v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia. Nemožno teda od neho očakávať, že v prípade jeho podmieneného prepustenia na slobodu by nepokračoval v páchaní takejto činnosti, a to už počas skúšobnej doby, a prípadne plnil uložené obmedzenia a povinnosti.

Súd preto návrh odsúdeného na podmienené prepustenie zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Sťažnosť sa podáva Okresnému súdu Martin, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia.