

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 37Ps/4/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122262665  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová ml.  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122262665.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o pozbaveného spôsobilosti na právne úkony W. Q., F.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Banská Bystrica, Z. XXXX/X, zast. opatrovníkom Banskobystrickým samosprávnym krajom, o návrhu Domova dôchodcov a Domova Sociálnych služieb Senium, so sídlom Banská Bystrica, Jilemnického 48, o udelenie súhlasu s predajom nehnuteľností, takto

### rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal udelenia súhlasu s predajom nehnuteľnosti pozbaveného spôsobilosti na právne úkony z dôvodu, že jeho vlastníctvo bytu je ohrozené zvyšujúcou sa pohľadávkou voči SBD, ako aj pohľadávkou voči DD a DSS Senium, nakoľko výška jeho dôchodku nepostačuje na pokrytie nákladov v zariadení DD a DSS Senium, ako aj zálohových platieb za byt.

2. Z opatrovaneckého spisu vyplýva, že Okresný súd Banská Bystrica rozsudkom sp. zn. Nc/818/1998-22 zo dňa 17.09.1999, právoplatným dňa 27.09.1999 pozbavil spôsobilosti na právne úkony W. Q. v plnom rozsahu. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37Ps/1/2021-16 zo dňa 17.03.2021, právoplatným dňa 19.05.2021 bol dočasne ustanovený za opatrovníka DD a DSS Senium, Jilemnického 48, Banská Bystrica a to do právoplatného skončenia konania vedeného pod sp. zn. 37Ps/1/2021. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37Ps/1/2021-44 zo dňa 04.07.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14CoP/28/2022-84 zo dňa 04.10.2022, právoplatným dňa 21.10.2022 bol ustanovený za opatrovníka Banskobystrický samosprávny kraj.

3. Navrhovateľ svojim podaním doručeným súdu dňa 25.05.2023 zobral svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

4. Podľa § 29 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5. Vzhľadom na späťvzatie návrhu navrhovateľom, ktorý v súčasnosti už nie je opatrovníkom pozbaveného spôsobilosti na právne úkony, postupoval súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia a konanie vo veci zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).