

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 2T/127/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613010285  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Švehlová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5613010285.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou JUDr. Alenou Švehlovou dňa 03. 12. 2013 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

**r o z h o d o l :**

Obvinený

H. L. C. K. V. S. X. Ě. F. , X.. XX. XX. XXXX Y. Z. H., L. Z. H., E. X. XXXX/X, X.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že s cieľom získať neoprávnený prospech v presne nezistený deň mesiaca máj 2011 po predchádzajúcej vzájomnej dohode obvinený potvrdil svojim podpisom a pečiatkou spoločnosti MB edilizio, s.r.o., Cesta k Paľovej búde 27, Žilina, IČO: 36 826 880, ktorej bol v tom čase štatutárnym orgánom, pre obvineného V. A. potvrdenie zamestnávateľa o príjme s uvedením nepravdivých údajov o zamestnaní a príjme obvineného V. A., toto tlačivo odovzdal obvinenému V. A., ktorý ho použil na uzatvorenie zmluvy o spotrebiteľskom úvere č.42696620629001, uzatvorenej dňa 16. 05. 2011 v predajni Planeo elektro Liptovský Mikuláš, Garbiarska 4118, Liptovský Mikuláš, so spoločnosťou CETELEM Slovensko, a.s., Panenská 7, Bratislava 1, IČO: 35 787 783, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo výške 788,- eur za účelom nákupu spotrebnej elektroniky - dvoch notebookov, na kúpe ktorej sa obvinení vopred dohodli, úver mal byť splácaný v 15 mesačných splátkach po 61,10 eur, obvineným V. A. akceptovanou ročnou úrokovou sadzbou 23,4 % s termínom prvej splátky dňa 15. 06. 2011, akceptujúc celkovú čiastku, ktorú mal dlžník uhradiť veriteľovi - 916,50 eur; už pri uzatváraní zmluvy obvinení vedeli, že podmienky zmluvy nebudú dodržané a úver nebude splácaný, pretože obvinený V. A. bol v čase uzatvárania zmluvy nezamestnaný, nemal finančné prostriedky na hradenie splátok a splátky nebol pripravený hradiť ani obvinený H. L., zabezpečenie úveru dohodou o zrážkach zo mzdy nebolo reálne, získaný tovar si medzi sebou rozdelili, nebola uhradená ani jedna splátka, čím bola spôsobená škoda spoločnosti CETELEM Slovensko, a.s., Panenská 7, 812 36 Bratislava 1, IČO: 35 787 783, vo výške 916,50 eur,

t e d a

spoločným konaním vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

č í m s p á c h a l

spolupáchatelstvo k prečinu úverového podvodu podľa § 20 k § 222 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 222 ods. 1, § 38 ods. 2 (§ 36 písm. j/, § 37 písm. h), § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu podmiennečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1T/76/2013 zo dňa 31. 05. 2013, ktorým bol obvinenému podľa § 212 ods. 1, 2, § 38 ods. 3, § 36 písm. j/ Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd u k l a d á obvinenému povinnosť nahradiť škodu spoločnosti CETELEM Slovensko, a.s., Panenská 7, 812 36 Bratislava 1, IČO: 35 787 783, vo výške 433,25 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd o d k a z u j e poškodenú spoločnosť CETELEM Slovensko, a.s., Panenská 7, 812 36 Bratislava 1, IČO: 35 787 783, so zvyškom nároku na náhradu na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie, ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354

Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.