

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 7C/86/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6913202108  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2013:6913202108.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou v právnej veci navrhovateľa Consumer Finance Holding a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130 zast. Advokátskou kanceláriou Gallo s.r.o., Jilemnického 30, Martin proti odporkyni K. M., nar. XX. XX. XXXX, bytom E. XX, T. B., štátne občianstvo SR o zaplatenie 1334,25 € s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 1334,25 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne odo dňa 07. 03. 2010 do zaplatenia ako aj trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 80 € a na účet právneho zástupcu navrhovateľa vedený v UniCredit Bank Martin, č. ú. XXXXXXXXXXX/XXXX nahradiť trovy právneho zastúpenia vo výške 190,03 €, všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podal na tunajší súd návrh, ktorým sa domáhal na odporkyni zaplatenia sumy 1334,25 € s príslušenstvom ako aj náhrady trov konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že odporkyňa s navrhovateľom uzatvorila zmluvu o pôžičke č. XXXXXXX, na základe ktorej poskytol navrhovateľ odporkyni pôžičku vo výške 1803 €. Odporkyňa sa zaviazala splácať pôžičku v pravidelných 25 mesačných splátkach po 72,12 €, pričom do podania návrhu uhradila len sumu 480,60 €. Na výzvu súdu navrhovateľ vyšpecifikoval žalovanú sumu ako istina 1624,72 € plus zmluvná pokuta 172,87 € plus náklady spojené s vymáhaním 17,26 € mínus prijaté úhrady 480,60 € = 1334,25 €. Navrhovateľ si uplatnil aj nárok na zaplatenie úrokov z omeškania v zákonnej výške a nárok na zaplatenie trov konania spočívajúcich v zaplatenom súdnom poplatku a trovách právneho zastúpenia.

Podľa § 2 písm. b/ zákona č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1986 Zb. o Slovenskej obchodnej inšpekcii v znení neskorších predpisov zmluvou o spotrebiteľskom úvere je zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a uhradiť celkové náklady spojené so spotrebiteľským úverom.

Podľa § 544 ods. 1 Občianskeho zákonníka ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Keďže odporkyňa si bez vážneho dôvodu nespĺnila povinnosť uloženú uznesením Okresného súdu v Rimavskej Sobote č. k. 7C/86/2013-23 zo dňa 02. júla 2013 vydaným podľa § 114 ods. 3 O. s. p., ktoré

bolo odporkyni doručené do vlastných rúk dňa 04. 07. 2013, súd rozhodol o návrhu s poukazom na ustanovenie § 114 ods. 5 O. s. p. rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O. s. p.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie **n i e j e** prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci; v týchto prípadoch možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu v Rimavskej Sobote.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p. ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak odporkyňa dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže navrhovateľ podať návrh na vykonanie exekúcie.