

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 13CoCsp/15/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8421200992
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baran
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2023:8421200992.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Barana a členov senátu JUDr. Evy Šofrankovej a JUDr. Mariany Muránskej, v spore žalobcu: T. A. A. so sídlom M. XX, XXX XX K. - M. A. M., T.: XX XXX XXX, právne zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtna 48, Bratislava proti žalovanej: L. I., nar.: XX.XX.XXXX, Q. XX, XXX XX Q., o zaplatenie 3.478,76 eur s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby po rozhodnutí Okresného súdu Kežmarok zo dňa 08.02.2023, č. k. 4Csp/51/2021-136, jednohlasne takto

rozhodol:

- I. Pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok a konanie zastavuje.
- II. Nepriznáva stranám náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Napadnutým rozsudkom súd prvej inštancie konanie v časti o zaplatenie istiny vo výške 1.641,16 eur s príslušenstvom zastavil (výrok I.), žalobu zamietol (výrok II.) a žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania (výrok III.)
2. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 02.03.2023 zobral žalobu v celom rozsahu späť s odkazom na ust. § 370 CSP.
3. Žalovaná v písomnom vyjadrení doručenom súdu dňa 15.05.2023 oznámila, že so späťvzatím žaloby súhlasí.
4. Podľa § 370 ods. 1 až 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, použijú sa ustanovenia predchádzajúcich odsekov primerane.
5. S ohľadom na realizovaný dispozičný úkon žalobcu, ktorý po rozhodnutí súdu prvej inštancie v štádiu odvolacieho konania zobral žalobu v celom rozsahu späť, odvolací súd po vyjadrenom súhlase zo strany žalovanej rozhodol o pripustení späťvzatia žaloby, zrušil rozsudok súdu prvej inštancie a konanie zastavil postupom podľa citovaného zákonného ustanovenia.
6. O náhrade trov konania odvolací súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, § 256 CSP v spojení s § 396 ods. 1 CSP. Žalobca nemá na náhradu trov konania nárok vzhľadom na skutočnosť, že zavinil zastavenie konania. Žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal, keďže si náhradu trov konania neuplatnil.
7. Rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).