

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 10P/136/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723202153  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723202153.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté deti X. Y., nar. XX.XX.XXXX a R. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, deti matky A.. H. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX, XXX XX G. X., toho času bytom, Podzamčok, bez súpisného čísla a bez označenia ulice v novostavbe, občianke SR, zastúpenej JUDr. Lenka Maďarová, s.r.o. - advokátska kancelária, so sídlom Štrkova 95/21, 010 09 Žilina, IČO: 47 232 692 a otca E. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXXX/XX, XXX XX Z., občan SR, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia - určenia výživného na maloleté deti, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Otec E. Y., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n ť y prispievať na výživu maloletého R. Y., nar. XX.XX.XXXX sumou 150 Eur mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc dňom doručenia tohto uznesenia.

II. Otec E. Y., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n ť y prispievať na výživu maloletej X. Y., nar. XX.XX.XXXX sumou 120 Eur mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc dňom doručenia tohto uznesenia.

III. V prevyšujúcej časti návrh matky na určenie výživného z a m i e t a .

IV. Neodkladné opatrenie t r v á len do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 10P/134/2023 na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 22.05.2023 podala elektronicky právna zástupkyňa matky na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha určenia vyživovacej povinnosti od otca pre obe maloleté deti na čas do rozvodu manželstva.

2. Dňa 22.05.2023 podala elektronicky právna zástupkyňa matky na tunajší súd návrh na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva.

3. Dňa 22.05.2023 podala elektronicky právna zástupkyňa matky na tunajší súd návrh na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva.

4. Návrh uvedený v bode 1 bol podľa osobitného pravidla v zmysle Rozvrhu práce pre Okresný súd Zvolen na rok 2023 v časti G) Rôzne vylúčený na samostatné konanie a náhodným výberom v súdnom

manažmente vygenerovaný zákonný súdca v registri P a stala sa ním sudkyňa JUDr. Silvia Minková a vec bola zapísaná pod novú spisovú značku. 10P/136/2023.

5. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia matka odôvodnila tým, že otec maloletých detí má stredoškolské vzdelanie s maturitou. Otec maloletých detí je zamestnaný, ale nevie kde, nakoľko nové zamestnanie má od doby, kedy spolu nežijú. Vie, že sa chváli, že zarába dobre. Otec vlastní/užíva: osobné motorové vozidlo zn. Škoda SuperB, EČ: B., rok výroby nevie. Podľa jej informácií ho kúpil od strýka z predaja svojho vozidla Škoda Octavia combi.

Otec poberal daňový bonus na maloleté deti za rok 2021, ale tento nikdy nebol použitý na výživu maloletých detí, bolo to okolo 1.000 Eur. Preto minimálne toto je suma, ktorá patrí maloletým deťom a ktorou otec maloletých detí disponuje výlučne pre svoje potreby. Od 02/2022 poberá daňový bonus na maloleté deti matka.

Matka maloletých detí má ukončenú vysokú školu: podnikový manažment v drevospracujúcom priemysle s dosiahnutým titulom: Ing. V čase od 08/2021 do 02/2022 bola na rodičovskej dovolenke. V súčasnosti pracuje ako účtovníčka - ekonomický referent s mesačným príjmom v čistom 1.000 Eur.

Matka vlastní pozemok a rodinný dom v Podzámčoku, na ktorý si zobrala spotrebný a hypotekárny úver, ďalej osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 3008 - dar od rodičov niekedy v roku 2019.

Výdavky na maloleté deti, zahrňujúce výdavky na škôlku, školu, stravu, ošatenie, hygienu a záľuby, predstavujú celkovú sumu 1.419,33 Eur (mal. R. 782 EUR/mesačne + mal. X. 637,33 Eur mesačne), pričom ide len o nevyhnutné mesačne výdavky. Maloletý R. sa venuje hokeju s čím sú spojené zvýšené výdavky.

Výdavky matky na bývanie, úver, ošatenie, hygienu, cestovné predstavujú celkovú sumu 1.476,79 Eur. Celkové spoločné výdavky matky a maloletých detí tak predstavujú spolu sumu 2.896,12 EUR. S výdavkami jej pomáhajú jej rodičia.

Matka uvádza na maloletého R. tieto mesačné výdavky: škola - družina 31,67 Eur, škola - strava 48 Eur, strava mimo školy - raňajky, desiata, olovrant, večera 300 Eur, oblečenie 80 Eur, hygiena 50 Eur, výlety a koncerty a divadlo 50 Eur, škola v prírode a tábory 20 Eur, hokej 60 Eur, kredit na mobil 3 Eur, lieky a zubár 20 Eur, ortopedické vložky 0,67 Eur, ortopedické topánky 3,33 Eur, nábytok do detskej izby 13,33 Eur.

Matka uvádza na maloletú X. tieto mesačné výdavky: škola - RZ a poplatok 34 Eur, škôlka strava 56 Eur, strava mimo škôlky - raňajky, desiata, olovrant, večera 300 Eur, oblečenie 80 Eur, hygiena 50 Eur, výlety a koncerty a divadlo 50 Eur, záľuby a šport 30 Eur, lieky a zubár 20 Eur, ortopedické vložky 0,67 Eur, ortopedické topánky 3,33 Eur, nábytok do detskej izby 13,33 Eur.

Otec maloletých detí sa nijakým spôsobom nepodieľa na výchove a výžive maloletých detí, tzn. vôbec neprispieva na ich výživu ani nerobí žiadne nákupy potravín a ošatenia. Za rok kúpil otec maloletým deťom len pár drobností a jeden pár topánok. Keď spomenula, že sa chce rozvieť, otec kúpil maloletému R. na Vianoce 2022 posteľ. Otec platí úver, ktorý si spoločne zobrali na výstavbu rodinného domu, čo predstavuje 365,07 Eur mesačne.

Nikdy však nevie, kedy úver prestane platiť a ohrozí nielen samotný úver, ale bývanie s maloletými deťmi. V podstate toto je jediná vec, ktorou ju stále vydiera, že ak sa rozvedie, prestane platiť úver.

Otec prihlásil pred pár rokmi maloletého R. na hokej, ale všetky tréningy (3x do týždňa) zabezpečuje nakoniec matka. Otec detí síce platí náklady spojené s hokejom, ale opäť nepravidelne, tzn. stále je matka v neistote. Je týždeň, kedy otec prejaví záujem a zavezie maloletého R. na tréning, ale toto sa opäť po týždni zmení a nepočuje o ňom ďalšie týždne. V ničom sa na otca maloletých detí nemôže spoľahnúť. Rovnako počas letných prázdnin 2022 bola nútená využívať celú svoju rodinu na stráženie maloletých detí, aby mohla chodiť do práce.

Na základe uvedených skutočností je nepochybné, že majetkové a finančné pomery otca mu umožňujú prispievať na výživu maloletých detí spolu sumou 500 Eur mesačne (250 Eur na každé mal. dieťa), a to na čas do rozvodu ako aj po rozvode manželstva. Zároveň je daný priestor na tvorbu úspor pre mal. deti v minimálnej výške 50 Eur mesačne.

Nakoľko v súčasnosti otec mal. detí neprispieva na výživu mal. detí, navrhuje nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým sa mu určí povinnosť platiť aspoň základné výživné na dve mal. deti vo výške 300 Eur mesačne (150 Eur na každé mal. dieťa), do doby rozhodnutia súdu o výživnom na čas do rozvodu manželstva.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

12. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

15. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

16. Pred rozhodnutím sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi: sobášnym listom rodičov, rodnými listami maloletých detí, plnomocenstvom zo dňa 16.05.2023, potvrdením o návšteve školy zo dňa 25.05.2023, potvrdením o prijíme matky od zamestnávateľa zo dňa 22.05.2023, potvrdením o návšteve materskej školy zo dňa 23.05.2023, lustráciou v Registri SR na maloleté deti, lustráciou v Sociálnej poisťovni na matku a otca.

17. Nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, pokiaľ sú okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie, aspoň osvedčené. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Zákon z tohto dôvodu ani nepredpokladá, že by pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení mal súd vykonávať podrobnejšie dokazovanie a taktiež pri rozhodovaní o nariadení neodkladného opatrenia nie je potrebné poznať vyjadrenie ostatných účastníkov (§ 329 ods. 1 prvá veta CSP).

18. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

19. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

20. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

21. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

22. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

23. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

24. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

25. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia súd dospel k záveru, že návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia je čiastočne dôvodný. Matka návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha určenia vyživovacej povinnosti pre maloleté deti od otca v sume 150 Eur pre maloletého R. a v sume 150 Eur pre maloletú X., odôvodnila tým, že otec jej nijakým spôsobom neprispieva na výchovu a výživu ani nerobí žiadne nákupy potravín. Za rok kúpil otec maloletým deťom len pár drobností a jeden pár topánok, R. na Vianoce 2022 posteľ. Výdavky na hokej maloletého R. síce platí ale nepravidelne, matka je v neistote. Je týždeň kedy otec prejaví záujem a zavezie R. na tréning, ale toto sa opäť po týždni zmení a nepočujú o ňom ďalšie týždne. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd je nateraz toho názoru, že je daná bezodkladná potreba úpravy pomerov rodičov k maloletým deťom ohľadom vyživovacej povinnosti otca. Maloleté deti nežijú v spoločnej domácnosti rodičov. O maloleté deti sa toho času fyzicky stará len matka. Pokiaľ sa týka návrhu matky na uloženie povinnosti platiť výživné otcovi pre maloleté deti súd vychádzal z ustanovenia § 366 CMP. Podľa ustanovenia § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere. Takáto skutočnosť však musí byť pri podaní návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia spoľahlivo (aspoň) osvedčená. Podľa názoru súdu matka osvedčila, že u osôb odkázaných na výživné (maloletých detí) nastali okolnosti, ktoré odôvodňujú uložiť povinnosť otcovi platiť predbežne výživné maloletým deťom, už len vzhľadom na tú skutočnosť, že otec neprispieva výživným, ako aj vzhľadom na to, že maloleté deti bývajú s matkou samé a väčšinu nákladov hradí matka, pričom otec sa nepodieľa pravidelne ani na každodennej osobnej starostlivosti o maloleté deti, tak ako matka. Matka v návrhu uviedla výdavky na maloleté deti. Výšku výživného určil súd otcovi v sume 150 Eur pre maloletého R. a pre maloletú X.Z. v sume 120 Eur, s tým že výška výživného na túto dobu bude postačovať na pokrytie nevyhnutných nákladov na výživu maloletých detí aspoň sčasti, a to stravy, drogérie, oblečenia a obuvi ako i výdavkov na ich zdravotnú starostlivosť. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal aj z predbežne zistených príjmov otca, ktorý je zamestnaný vo firme Hanjoo Light Metal s.r.o., IČO: 54317 371 hrubý príjem 899,55 Eur za 01/2023, 1 459,11 Eur za 02/2023, 1 645,16 Eur za 03/2023, 2 349,64 Eur za 04/2023. Taktiež súd má preukázaný čistý príjem matky (matka predložila súdu potvrdenie) od jej zamestnávateľa LACKO s.r.o., IČO: 36 042 081 za 02/2023 v sume 1 036,85 Eur, za 03/2023 v sume 718,97 Eur, za 04/2023 v sume 929,97 Eur.

Pri stanovení výšky výživného súd zohľadnil tiež skutočnosť, že pomery k maloletým deťom sa budú upravovať kompletne v konaní vo veci samej o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 10P/134/2023.

26. S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd za to, že matka čiastočne osvedčila potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov ako základnej podmienky pre nariadenie požadovaného neodkladného opatrenia. Za daných okolností teda súd návrh považoval za dôvodný, a preto mu čiastočne vyhovel a v prevyšujúcej časti návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

27. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

28. Nariadené neodkladné opatrenie v prejednávanej veci je neodkladným opatrením po začatí konania. V súlade s § 330 ods. 1 CSP preto súd zároveň určil, že neodkladné opatrenie bude trvať len do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 10P/134/2023.

29. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Výrok I a II. tohto uznesenia je vykonateľný dňom jeho doručenia (§ 332 ods. 1 CSP, § 44 CMP v spojení s § 234 ods. 2 CSP).

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).