

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/13/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423010268
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423010268.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 02.06.2023 tento

r o z h o d o l :

Y. :
Q. P., N. XX.XX.XXXX M. Ž. N. S., C. A. V. Ž. N. S.,

je vinný, že

1/ dňa 24.11.2022 v čase okolo 21.21 h v Žiari nad Hronom, okres Žiar nad Hronom, viedol vozidlo zn. Ford Galaxy, ev. č. C. XXX J., patriace C. A., N. XX.XX.XXXX, A. Ž. N. S., Q. XXX/X, kde na Ulici Sládkovičova na úrovni bytového domu č. 495/14 v smere na Ulicu A. Dubčeka bol zastavený a kontrolovaný hliadkou ODI PZ Žiar nad Hronom, pričom pri dychovej skúške elektronickým meračom AlcoQuant 6020 plus č. A409696 v čase o 21,21 h bolo zistené, že vozidlo viedol pod vplyvom 0,78 mg/l alkoholu v dychu, následne v rámci kontrolnej dychovej skúšky v čase o 21,39 h bol zistený výsledok merania 0,73 mg/l alkoholu v dychu, pričom následne bolo hliadkou OO PZ Žiar nad Hronom zistené, že počas jazdy poškodil vozidlo zn. Volkswagen Passat, ev. č. D. XXX E., patriace R. C. C., N. XX.XX.XXXX, A. Ž. N. S., B. XXX/XX a vozidlo zn. Škoda Octavia, ev. č. N. XXX K., patriace spol. Procons Group, s. r. o., Nitra, Novomeského 499/17, zaparkované na Sládkovičovej ulici v Žiari nad Hronom pred bytovým domom 495/10,

2/ dňa 25.01.2023 v čase okolo 16.20 h v Žiari nad Hronom, okres Žiar nad Hronom, v predajni OD Tesco, na Ulici SNP 100, odcudzil 1ks fľašu alkoholu zn. St. Nicolaus vodka 0,5 l v hodnote á 4,70 € a to tak, že túto si uschoval do nohavíc a takto prešiel cez pokladničnú zónu predajne bez jej zaplataenia, čím týmto svojim konaním spôsobil spol. Tesco Stores SR, a. s., Cesta na Senec 2, Bratislava, IČO: 31 321 828, škodu vo výške 4,70 €,

pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že za skutok zo dňa 08.11.2022, kedy sa dopustil drobnej krádeže, bol za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch príslušníkom KR PZ PMJ Bratislava v blokovom konaní postihnutý uložením sankcie vo výške 20 €, ev. č. bloku A2200084962 zo dňa 03.07.2022, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 03.07.2022,

pričom dňa 07.12.2022 bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. OT 234/2022, právoplatným dňa 07.12.2022, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, za čo mu bol okrem iného uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov,

t e d a

v bode 1/ trestného rozkazu

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

v bode 2/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ trestného rozkazu

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 111/2022 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/,

v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

v bode 1/ trestného rozkazu

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 5 sp. zn. 0 T 234/2022 zo dňa 07.12.2022, právoplatným dňa 07.12.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 /osemnásť/ mesiacov.

v bode 2/ trestného rozkazu

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 13/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.