

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4Tp/32/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123204777
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123204777.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, v trestnej veci proti obvinenému Ľ. Z., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Monikou Farkašovou, dňa 01.06.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku sa obvinený Ľ. Z., nar.XX.XX.XXXX v Trnave, trvale bytom I., prechodne bytom G., O. XX, ktorý je stíhaný pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona

b e r i e do väzby,

pretože vzhľadom na osobu obvineného a povahu trestného činu, nie je v čase rozhodovania o väzbe, možné väzbu nahradiť podľa § 80 alebo § 81 Trestného poriadku.

Lehota väzby u obvineného začala plynúť od 19.15 hod. dňa 29.05.2023 a väzbu obvinený bude vykonávať v Ústave na výkon väzby a ústav na výkon trestu odňatia slobody Nitra.

odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Nitra, uznesením vydaným pod spisovou značkou ORP-638/X-NR-2023 dňa 29.05.2023, podľa § 199 odsek 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a dňa 30.05.2023 uznesením ČVS:ORP-638/ZA-NR-2023 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie obvineného Ľ. Z. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona E. Z., na tom skutkovom základe, že :

obvinený Ľ. Z. v byte na prízemí bytového domu na ulici O. Č..XX, v G. od presne nezisteného obdobia od roku 2022 fyzicky napádal fackami, kopancami a údermi pästou do oblasti chrbta a tváre a ďalších presne nezistených oblastí tela M. Z. narodenú XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XX/XX, G.-C., a vyhrážal sa jej, že ju zabije, pričom so zraneniami M. Z. nebola nikdy na lekárskom ošetrení, pričom dňa 28.05.2023 v čase o 22:30 hodine jej vrazil tabletom do tváre, keď od nej žiadal, aby mu ho dala na nabíjačku a dňa 29.05.2023 presne nezisteného času v ranných hodinách zobral M. Z. jej mobilný telefón a povedal jej, že za všetko môže ona, že ju zabije, keď ho nedá a po tom, čo odchádzala z bytu venčiť psov so svojou maloletou dcérou A. Z. po nej hodil vedro s hračkami, pričom zasiahol ich maloletú dcéru A. Z. do oblasti tváre a následne dal M. Z. facku na tvár a povedal jej, že ju dopichá, rozreže mačetou, čím tak svojim konaním po predchádzajúcich čiastkových útokoch u M. Z. vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie, ako aj maloletej dcéry A. Z., že svoje vyhrážky naplní“.

Obvinenému bola obmedzená osobná sloboda dňa 29.05.2023 o 19:15 hod

Okresný prokurátor v Nitre doručil sudkyňi pre prípravné konanie dňa 31.05.2023 o 12.00 hod. návrh na vzatie obvineného L. Z. do väzby z dôvodov § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku. Návrh odôvodnil tým, že u obvineného sú dané dôvody väzby najmä s prihliadnutím na jeho minulosť, ako aj skutočnosť, že stíhaného skutku sa dopustil počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia a prepustením obvineného na slobodu, by tento aj naďalej pokračoval v páchaní trestnej činnosti. Obvinený sa v minulosti dopustil viacerých trestných činov, za ktoré mu boli uložené aj nepodmienečné tresty odňatia slobody a ktoré mu neboli dostatočným ponaučením. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nitra (správne Trnava) sp.zn.3T/81/2019 zo dňa 17.06.2021 za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, so skúšobnou dobou v trvaní dva roky. Okrem toho prokurátor poukázal na výpoveď obvineného, ktorý priznal, že bol nahnevaný a zahnal sa rukou a kýblik, ktorý bol na stole, hodil do maloletej dcéry, ktorá sa nachádzala v kočíku. Poprel, že by sa manželke vyhrážal. Priznal, že pije každý deň 4 litre „Čuča“ a myslí si, že je závislý na alkohole. Poškodená M. Z., podrobne popísala skutok, ktorý sa kladie obvinenému za vinu, pričom uviedla, že ju manžel fyzicky napáda. Naposledy ju napadol 28.05.2023, kedy jej vrazil tablet do tváre a 29.05.2023, kedy hodil vedro s hračkami a zasiahol dcéru A., dal jej facku a povedal jej, že ju dopichá a podreže mačetou. Vypovedala, že manžel pije 5 litrov vína denne, sem-tam si dá pervitín. Vlastní mačetu a nože a pod vplyvom alkoholu sa správa agresívne. Matka poškodenej, svedkyňa J. K. uviedla, že 29.05.2023 ju kontaktovala dcéra M. s tým, že ju manžel fyzicky napadol a tiež uviedla, že obvinený ju viackrát fyzicky napadol a vyhrážal sa jej zabitím. Vzhľadom na osobu obvineného, jeho agresívnu povahu, ako aj jeho minulosť, nie je možné u obvineného nahradiť väzbu niektorým z inštitútov podľa § 80 resp. § 81 Trestného poriadku.

Prokurátor na svojom návrhu zotrval, aj po výsluchu obvineného a navrhol obvineného vziať do väzby z dôvodov § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku.

Súd na základe návrhu prokurátora skúmal, či u obvineného sú dané dôvody väzby, pričom po preštudovaní pripojeného vyšetrovacieho spisu, podaného návrhu a výsluchu obvineného zistil, že obvinený je dôvodne podozrivý zo spáchania skutku, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a následne mu bolo vznesené obvinenie, a to predovšetkým na základe výpovede svedkyne poškodenej M. Z., ako aj J. K. a listinných dôkazov, nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise. Zadokumentované dôkazy nasvedčujú tomu, že skutok bol spáchaný, má znaky trestného činu nebezpečného vyhrážania a zistené skutočnosti nasvedčujú dôvodnosti podozrenia, že skutok spáchal obvinený.

Obvinený L. Z. pred sudkyňou pre prípravné konanie poprel spáchanie skutku, pripustil, že svojej manželke dal facky. Vlastní mačetu, aj rybársky nôž, ale nikdy sa nimi svojej manželke nevyhrážal. Z alkoholických nápojov pije len víno zv.Čučo, denne asi tri litre, nevedel sa vyjadriť, či je závislý na alkohole a keď si vypije, tak sa správa normálne.

Z výpovede poškodenej M. Z. súd zistil, že obvinený ju napadol tým spôsobom, že jej vrazil do tváre celú obrazovku tabletu a na ďalší deň si pýtal od nej telefón, že jej ho rozšlape a hovoril, že ju podreže, zabije a hodil po nej kýblik s hračkami, ale trafil dcéru, následne ju vyfackal otvorenou dlaňou po tvári. Obvinený bol v tomto čase opitý, vypije denne päť litrov vína a pod vplyvom alkoholu je agresívny. Tiež sa jej vyhrážal, že ju zabije a zareže mačetou, pričom počas jeho verbálnych a fyzických útokov, mala strach o svoj a dcérin život. Okrem alkoholu obžalovaný užíva aj pervitín a Subotex.

Skutočnosti uvádzané poškodenu, čiastočne potvrdila aj svedkyňa J. K., matka poškodenej, ktorej poškodená telefonovala a sťažovala sa jej, že ju manžel napadol, hodil po nej telefón a po ročnej dcére hodil kýblik s hračkami. Má vedomosť aj o tom, že aj v minulosti ju manžel fyzicky napadol.

Z odpisu registra trestov mal súd preukázané, že obvinený bol doposiaľ dvanásťkrát súdne riešený za rôznu majetkovú a drogovú trestnú činnosť, viackrát mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, z ktorého bol naposledy prepustený 28.11.2017. Aktuálne obvinenému plynie skúšobná doba od 25.12.2021 do 25.12.2023.

Obvinený bol tiež priestupkovo riešený v siedmich prípadoch za priestupky páchané formou drobných krádeží a porušením predpisov v cestnej premávke.

Súd vychádzajúc predovšetkým z výpovede poškodenej M. Z. a tiež z výpovede samotného obvineného z ktorých vyplýva, že obvinený alkoholické nápoje konzumuje minimálne posledné tri mesiace denne, a to napriek tomu, že v minulosti sa podrobil súdom nariadenej ústavnej protitoxikomanickej liečbe. Taktiež súd mal preukázané, že obvinený už dlhšiu dobu bol voči svojej manželke agresívny a jeho agresívne správanie pod vplyvom alkoholu sa stupňovalo, pričom dňa 28.05. a 29.05.2023 na zdôraznenie svojich vyhrážok použil tableť, resp. sa hrozil použitím mačety, a z výpovede poškodenej je zrejmé, že zo správania obvineného, mala strach.

Obavu z možného pokračovania v trestnej činnosti, prípadne dokonania útokov, ktorými sa obvinený vyhrážal poškodenej, opodstatňujú samotné okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu skutku a skutočnosť, že obvinený je osobou, ovplyvnenou nadmerným požívaním alkoholických nápojov. Skutku, ktorý sa mu kladie za vinu sa mal dopustiť napriek tomu, že v minulosti bol už súdne riešený a bol odsúdený k nepodmienečným trestom odňatia slobody, aktuálne mu plynie skúšobná doba, pričom ani výkon trestu odňatia slobody, hrozba nariadenia podmiennečne odloženého výkonu trestu odňatia slobody, nemali prevýchovný a nápravný efekt.

Súd na základe uvedených dospel k záveru, že v súhrne existujú konkrétne skutočnosti, ktoré odôvodňujú obavu, že obvinený bude pokračovať v trestnej činnosti, alebo vykoná trestný čin, ktorým hrozil, a preto sú dané dôvody väzby podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku a preto súd návrhu prokurátora na vzatie obvineného do väzby vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Súd zároveň rozhodol, že účel väzby u obvineného, s ohľadom najmä na jeho osobu, osobné pomery (absencia zamestnania, sklony k užívaniu alkoholu, drogová závislosť, predchádzajúce právoplatné odsúdenia, aktuálne plynutie skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia) a okolnosti prejednávaneho prípadu (minimálne rok trvajúce agresívne správanie voči manželke) nie je možné dosiahnuť nahradením väzby podľa § 80 alebo § 81 Trestného poriadku, ktoré inštitúty v tomto štádiu konania nie sú dostatočnými a spôsobilými prostriedkami na nahradenie väzby u obvineného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho vyhlásenia. Sťažnosť sa podáva na Okresný súd Nitra. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. Sťažnosť nemá odkladný účinok.