

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/184/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313011101  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313011101.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanému T. Y., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa

§ 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.12.2013, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný :

T. Y., nar. XX.XX.XXXX v N., bytom Y. N., W.

V. č. XX/X, okres N. prechodne L. M., kpt.

W. č. 1,

Podľa § 285 písmeno e/ Trestného poriadku s poukazom na § 86 písmeno a/ Trestného zákona, súd obžalovaného T. spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry v Leviciach č. 2Pv 635/13 zo dňa 06.11.2013 pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

napriek tomu, že mu vyživovacia povinnosť na mal. V. F., narodeného XX.XX.XXXX vyplýva z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine a bola mu deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 10P/84/2011 z 29.11.2011, právoplatným 23.12.2011 sumou 50,-eur mesačne, túto vyživovaciu povinnosť si od 15.04.2013 do 03.12.2013 neplnil vo Farnej, okres Levice, takto dlhuje na výživnom sumu 400,-eur L. F.,

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 42/13 z 03.04.2013, právoplatným 22.04.2013 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona,

o s l o b o d z u j e ,

nakoľko zanikla trestnosť činu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 184/2013.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.