

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 4T/36/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513010692
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7513010692.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, Mgr. Iveta Sonderlichová, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.12.2013 v Košiciach

r o z h o d o l :

obžalovaní:

1/ ml. U. X. - nar. XX.XX.XXXX, bytom U., P. XX, okres Košice-
okolie, bez pracovného pomeru,

2/ H. X. - nar. XX.XX.XXXX, bytom U., P. XXX, okres Košice-
okolie, bez pracovného pomeru,

3/ ml. D. P.- nar. XX.XX.XXXX, bytom U., P. XX, okres Košice-
okolie, bez pracovného pomeru,

4/ ml. P. O.- nar. XX.XX.XXXX, bytom U., P. č. XX, okres
Košice- okolie,

s ú v i n n í , ž e

A/ obvinený H. X.

v katastri obce U., okres Košice- okolie, dňa 04.01.2011 v lokalite E. potok, z lesného dielca XXX patriaceho do lesného pôdneho fondu, spolu s ml. P. M. a s ďalším páchatelom odcudzili drevnú hmotu jasaň v množstve 0,25 m, spôsobiac D. U. škodu 9,- €

4T/36/2013-349-

B/ obvinení ml. U. X., ml. D. P. a ml. F.

v obci U. dňa 29.01.2013 , po predchádzajúcej dohode , vnikli do neobývanej chalupy patriacej Y,j tak, že rozbili sklo na okne a z parapety vzali kľúč, vošli dnu a odcudzili obrazy, koberce, keramiku, loptu a železný šrot v hodnote 97,40,- € a poškodením zariadenia zapríčinili škodu 150,90,- € ,

C/ obvinení ml. U. X. a ml. D. P.

v obci U., okres Košice- okolie spolu s ml.P. M. , dňa 06.01.2013 vo večerných hodinách násilne vnikli do drevárne rodinného domu č. 202, patriaceho T. F. a odcudzili napájací kábel so zásuvkou od zväračky na 380 V, dva káble so zväracími kliešťami, predlžovací kábel, elektrický skrutkovač a 5 litrov benzínu, veci v hodnote 93,14,- € a na zariadení spôsobili škodu 48,63,- €

teda

obvinený ml. U. X. v skutkoch B/ a C/ rozsudku

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obvinený H. X. v skutku A/ rozsudku

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na pozemku patriaceho do lesného pôdneho fondu,

obvinený ml. D. P. v skutkoch B/ a C/ rozsudku

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obvinený ml. P. O. v skutku B/ rozsudku

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

obvinený ml. U. X. v skutkoch B/ a C/ rozsudku

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm.a/ Trestného zákona,

4T/36/2013-350-

obvinený H. X. v skutku A/ rozsudku

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm.d/ Trestného zákona,

obvinený ml. D. P. v skutkoch B/ a C/ rozsudku

formou spolupáchateľstva prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm.a/ Trestného zákona ,

obvinený ml. P. O. v skutku B/ rozsudku

formou spolupáchateľstva prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm.a/ Trestného zákona,

r o z h o d o l :

Podľa § 44 Trestného zákona mladistvému obžalovanému U. X. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu za skutok C/rozsudku a za skutok B/ rozsudku upúšťa od uloženia ďalšieho trestu, lebo pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Košice- okolie sp.zn. 6T 1/2013 z 31.05.2013 , ktorým bol obžalovanému uložený podľa § 286 ods. 2 , § 117 ods. 1 , § 36 písm.j/, písm.l/, § 37 písm.h/, § 38 ods. 3 , § 42 ods. 2, § 41 ods. 2 Tr. zák. uložený súhrnný trest v trvaní 2 rokov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia dostatočný.

Podľa § 44 Trestného zákona u obžalovaného H. X. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, lebo pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice- okolie sp.z. 4T 113/2011 z 14.10.2011 , ktorým mu bol uložený podľa §222 ods.1 , § 37 písm.m/, § 38 ods. 4 Tr. zákona nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov v Ústave s minimálnym stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia dostatočný.

Podľa § 44 Trestného zákona mladistvému obžalovanému D. P. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu za skutok C/rozsudku a za skutok B/ rozsudku upúšťa od uloženia ďalšieho trestu, lebo pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Košice- okolie sp.zn. 6T 1/2013 z 31.05.2013 , ktorým bol obžalovanému uložený podľa § 286 ods. 2 , § 117 ods. 1 , § 36 písm.j/, písm.l/, §

4T/36/2013- 351-

37 písm.h/, § 38 ods. 3 , § 42 ods. 2, § 41 ods. 2 Tr. zák. uložený súhrnný trest v trvaní 2 rokov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia dostatočný.

Podľa § 98 písm.a/ Trestného zákona upúšťa od potrestania u mladistvého obžalovaného P. O. .

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodených D. U. , Y. O. a T. F. súd s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianskoprávne konanie.

Podľa § 172 ods.2 Tr. poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo takýto prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného takého vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu štátneho orgánu starostlivosti o mládež.

Keďže boli splnené podmienky vyššie citovaného právneho ustanovenia, rozsudok v tejto trestnej veci neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa

jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.