

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 23T/142/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713011822  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713011822.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Medvedom, na hlavnom pojednávaní dňa 2.12.2013 v trestnej veci proti obž. O. C., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., takto

### rozhodol:

Obžalovaný O. C.Z., nar. XX.X.XXXX S. O., trvale bytom Ul. V.. A. XXX/XX, O.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 14.9.2013 v čase o 21.30 hod. v Martine v Obchodnom dome C. H., v časti s alkoholom vzal z regálu predajne 2 ks fľaš vína zn. Bos.Chard., každá s obsahom 1 l, 1 ks fľašu zn. Karpatské KB s obsahom 0,5 l a 1 ks fľašu zn. J.P. Chenet Brandy s obsahom 0,5 l, uvedený tovar si vložil do ruksaku šedej farby, ktorý mal so sebou prevesený cez rameno a prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia, kde bol prichytený pracovníkom SBS a tovar bol nepoškodený vrátený do predajne, čím poškodenej obchodnej spoločnosti H. Z. Z., V..Z., Z. Z. G. D.. X/A, N., IČPO : 31321828 spôsobil škodu vo výške 17,96,-Eur, a takto konal aj napriek tomu, že bol dňa 8.1.2013 Obvodným oddelením PZ Martin - východ postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola v blokovanom konaní blokovaním na pokutu nezaplattenú na mieste č. V. uložená pokuta vo výške 30,-Eur, a zároveň takto konal napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin zo dňa 2.8.2013 sp. zn. 2 T/106/2013, právoplatným dňa 20.8.2013 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 ( jeden ) rok, so skúšobnou dobou na 2 ( dva ) roky,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a zároveň takto konal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 ( šesť ) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obžalovaného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Nakoľko sa obžalovaný ako i prokurátor po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, samosudca v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

**Poučenie:**

: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Martine do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok ( § 306/2 ). Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.