

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 17C/10/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7112207858  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrícia Miskolczyová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2013:7112207858.8

## Opravné uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobkyne: W. Z., V. B. XX, M., proti žalovanému: I. F., V. H. I. F. F., H. X, M., o zaplatenie 632 eur s prísl. takto

### **r o z h o d o l :**

Rozsudok tunajšieho súdu č.k. 17C/10/2013-101 zo dňa 17.9.2013 o p r a v u j e vo výrokovej časti tak, že prvý výrok má právne znieť:

"Žalovaný j e p o v i n n ý zaplatiť žalobkyni 500,40 Eur a úroky z omeškania vo výške 9% zo sumy 468,29 Eur od 20.3.2012 do zaplatenia a zo sumy 20,11 Eur od 14.9.2012 do zaplatenia všetko v mesačných splátkach po 15 Eur mesačne vždy do 20. dňa v kalendárnom mesiaci od právoplatnosti tohto rozsudku až do úplného splatenia s tým, že omeškanie sa s plnením niektorej splátky má za následok zročnosť celého plnenia."

a v časti odôvodnenia posledný odsek na str. 6 tak, že má správne znieť:

"V zmysle vyššie uvedeného záveru súd potom dospel k záveru, že žalovaný je povinný uhradiť žalobkyni za obdobie od 6.4.2010 do 31.3.2012 sumu 500,40 eur pozostávajúcu z polovice dane za byt (27,59 eur/2) t.j. 13,80 eur x 2 za r. 2010 a 2011 a polovice nákladov za byt (platby do fondu opráv, správna réžia, zrážková voda a elektrina v spoločných priestoroch domu) po odrátaní platieb za vodu (t.j. (610,86-135,56eur)/12mesiacovx8mes. v r.2010/2 osoby + (610,86-135,56eur)/12mes/30dníx25dní/2osoby za časť apríla 2010 - polovica preplatku za rok 2009 4,35 eur/2 + (584,29-104,85eur)/2 osoby za rok 2011 + (579,39-96,77 eur)/12 mes.x3mes. v r. 2012/2 osoby = 158,43 + 16,50 - 2,18 + 239,72 + 60,33 eur = 472,80 eur) a v prevyšujúcej časti istiny žalobu ako nedôvodnú zamietol, pretože sumu (preplatok) prevyšujúcu skutočné náklady si žalobkyňa môže uplatniť voči bytovému družstvu, nie je však právny dôvod na ňu zaväzovať žalovaného."

### **o d ô v o d n e n i e :**

V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Košice I č.k. 17C/10/2013-101 zo dňa 17.9.2013 došlo k zrejmej nesprávosti, keď bol vo výrokovej časti uvedený výrok v rozpore s jeho vyhláseným znením, ktoré je uvedené v zápisnici o pojednávaní zo dňa 17.9.2013 a ktorý tiež nesedí matematicky, ako vyplýva aj s odôvodnenia rozsudku, v ktorom súd uvádza, že dospel k záveru, že žalovaný je povinný uhradiť žalobkyni za obdobie od 6.4.2010 do 31.3.2012 sumu pozostávajúcu z polovice dane za byt (27,59 eur/2) t.j. 13,80 eur x 2 za r. 2010 a 2011, čiže 27,60 eur a z polovice nákladov za byt (platby do fondu opráv, správna réžia, zrážková voda a elektrina v spoločných priestoroch domu) po odrátaní platieb za vodu, čo je 472,80 eur (158,43 + 16,50 - 2,18 + 239,72 + 60,33 eur). Súčet súm 27,60 eur a 472,80 eur predstavuje sumu 500,40 eur.

Podľa ust. § 164 prvá O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti.

Pretože v rozsudku tunajšieho súdu č.k. 17C/10/2013-101 zo dňa 17.9.2013 ide o zrejmu nesprávnosť, súd na základe vyššie citovaného zákonného ustanovenia rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I, do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).