

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/198/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313011166
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313011166.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 02.12.2013, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

Q. L., narodený XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q.,

V. č. XXX/XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- dňa 17.09.2013 v čase o 14.30 h ako člen Miestnej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu v Želiezovciach, držiteľ rybárskeho lístka č. 42/13 a miestneho povolenia na rybolov v kaprových vodách č. 06001, v katastri mesta Želiezovce pomocou trojdielnej udice čiernej farby zn. Tri Fibre 90 lovil ryby na mŕtvom ramene rieky Hron, ktorý ako rybársky revír č. 2-1570-1-1 OR Gaštanový háj, obhospodaruje Miestna organizácia SRZ Želiezovce, pričom ulovil 1 kus štŕuky severnej /Esox lacius/ dlhej 56 cm, ktorú si privlastnil tým, že ju ukryl v taške a to napriek tomu, že táto nedosahovala najmenšiu lovnú mieru 60 cm, a ktorú mal v zmysle § 14 odsek 14 vyhlášky č. 185/2006 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 139/2002 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov s náležitou opatrnosťou ihneď pustiť späť do vody, a to aj vtedy, ak bola akokoľvek poranená, čím Miestnej organizácii SRZ Želiezovce spôsobil škodu vo výške 30,-eur,

t e d a

- neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že ukryl a prechovával rybu neoprávnene ulovenú,

t ý m s p á c h a l

- prečin pyliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona č. 300/ 2005 Z.z. v znení zákona 204/2013 Z.z

2 3T 198/13

a o d s u d z u j e s a

podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona č. 300/ 2005 Z.z. v znení zákona 204/2013 Z.z / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 2 / dva / mesiace.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 12 / dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému ukladá trest prepadnutia vecí, a to 1 kus trojdielnej teleskopickej udice zn. Harmony CARP360 3CBS šedej farby s navijákom zn. TOP CARP FRXL 600 šedej farby so žltým lemovaním, 1 kus teleskopickej udice zn. Tri Fibre 90 čiernej farby s navijákom zn. LINEAFFE šedej farby a 1 kus podberáka zo zelenou sieťkou, ktoré sú uložené na Obvodnom oddelení PZ v Želiezovciach a zapísané v Knihe zaistených vecí pod č. 16/2013.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona, vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Slovenskému rybárskemu zväzu - miestnej organizácii, Schubertova č. 31, 937 01 Želiezovce, IČO 00178209410 spôsobenú škodu vo výške 30.-eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 198/2013. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb

uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Spätvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný