

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/56/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822200674
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8822200674.11

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú S. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom pri otcovi, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti otca V. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX, toho času Č. K. I. XXX, právne zastúpeného JUDr. Mgr. Radimom Komkom, LL.M., advokátom, Hlavná 27, Prešov, za účasti starých rodičov X. Y., nar. XX.XX.XXXX a S. Y., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Č. K. I. XX, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d' u j e toto neodkladné opatrenie:

Dočasne upravuje styk starých rodičov, X. Y., nar. XX.XX.XXXX a S. Y., nar. XX.XX.XXXX s maloletou S. F. nar. XX.XX.XXXX tak, že starí rodičia sú oprávnení stretávať sa s mal. S. každú štvrtú nedeľu v mesiaci v čase od 09.30 hod. do 10.30 hod. v priestoroch Centra pre deti a rodiny B. K. I., D.. P. XX, B. K. I., za prítomnosti odborných zamestnancov Centra pre deti a rodiny B. K. I., počas obdobia 4 mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia s tým, že odborní zamestnanci sú oprávnení z dôvodov na strane dieťaťa každé jednotlivé stretnutie kedykoľvek, aj predčasne ukončiť.

Otec je p o v i n n ý maloleté dieťa na styk so starými rodičmi včas a riadne pripraviť a zabezpečiť jeho prítomnosť v stanovenú hodinu v priestoroch Centra pre deti a rodiny B. K. I..

V prípade, ak sa styk starých rodičov s maloletým dieťaťom z vážnych dôvodov nebude môcť realizovať, otec a starí rodičia sú p o v i n n í oznámiť túto skutočnosť odbornému zamestnancovi najneskôr 48 hodín pred začiatkom stretnutia, inak bezprostredne po jej vzniku.

V prípade, ak v danom týždni nebude možné uskutočniť stretnutie starých rodičov s maloletou z dôvodov na strane starých rodičov alebo na strane maloletého dieťaťa, starí rodičia a otec mal. dieťaťa sú povinní dohodnúť s odborným zamestnancom Centra pre deti a rodiny B. K. I. náhradný termín stretnutia.

Týmto neodkladným opatrením sa na čas jeho nariadenia m e n í rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 6P/79/2021-41 zo dňa 19.08.2021.

Z r u š u j e uznesenie č. k. 6P/56/2022 - 108 zo dňa 08.12.2022 o nariadení neodkladného opatrenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Tunajší súd uznesením č. k. 6P/56/2022 - 131 zo dňa 23.05.2023 začal bez návrhu konanie o nariadenie neodkladného opatrenia o zmene úpravy styku starých rodičov s maloletým dieťaťom.

2. Otec sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.03.2022 domáha vydania rozhodnutia, ktorým by súd zakázal styk starých rodičov X. Y., nar. XX.XX.XXXX a S. Y., nar. XX.XX.XXXX s mal. S. F.S.,

nar. XX.XX.XXXX. Zároveň sa otec domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd zakázal styk starých rodičov s maloletým dieťaťom. Vo svojom návrhu uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, č. k. 6P/79/2021 - 41 zo dňa 19.08.2021 bola schválená dohoda otca a starých rodičov o úpravu styku starých rodičov s mal. S. F.. Vzťah a styk v zmysle schválenej dohody bol spočiatku normálny, všetko fungovalo bez hádok, nedorozumení a sporov. Po pár mesiacoch však začali byť nedorozumenia medzi starými rodičmi a otcom maloletej S. spočívajúce najmä v rozdielnych názoroch na výchovu maloletej a to tým, že starí rodičia znenie dohody vykladajú inak, nerešpektujú vôľu maloletej S.. Má za to, že starí rodičia maloletej začali robiť obštrukcie pri stretávaní sa s maloletou, a to nepriamym a priamym psychickým vplyvom a nátlakom na dieťa, ktorý má za následok nevôľu a neochotu ísť k starým rodičom. Maloletá S. po návštevách u starých rodičov prišla vždy domov rozladená, plačlivá, nepokojná a sťažovala sa na bolesti brucha. Má za to, že starí rodičia svojim správaním nepriaznivo vplyvajú na zdravý psychický vývoj a vývin maloletej S..

3. Okresný súd Vranov nad Topľou rozsudkom č. k. 6P/79/2021-41 zo dňa 19.08.2021 schválil dohodu otca a starých rodičov v tom znení, že starí rodičia sú oprávnení stretávať sa s mal. S. vždy 3. a 4. piatok v mesiaci v čase od 15:30 do 18:00 hod. s tým, že mal. dieťa vyberú z materskej školy a odovzdajú otcovi pred domom, kde maloletá býva v stanovený čas. Starí rodičia sú oprávnení stretávať sa s mal. S. 3. nedeľu v mesiaci v čase od 08:00 do 12:30 hod. Otec je povinný mal. dieťa na stretnutie so starými rodičmi pripraviť a pred domom kde býva ho odovzdať starým rodičom a starí rodičia sú povinní mal. dieťa otcovi vrátiť na rovnakom mieste v stanovený čas.

4. Tunajší súd vo veci nariadil neodkladné opatrenie, ktorým do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 6P/56/2022 styk starých rodičov mal. dieťaťa X. Y., nar. XX.XX.XXXX a S. Y., nar. XX.XX.XXXX s mal. S. F., nar. XX.XX.XXXX neupravil. Návrh otca na zákaz styku starých rodičov s mal. dieťaťom zamietol. Týmto neodkladným opatrením sa na čas jeho nariadenia zmenil rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 6P/79/2021-41 zo dňa 19.08.2021. Podľa odôvodnenia rozhodnutia súd v tom čase dospel k záveru, že nebolo v záujme maloletej vynucovať si stretnutia so starými rodičmi za situácie, keď maloletá tieto odmieta. Súd mal osvedčené, že stretnutia so starými rodičmi môžu mať negatívny dopad na zdravý psychický vývin dieťaťa. K tomuto názoru dospel vychádzajúc najmä zo správy materskej školy, z ktorej bolo zrejmé, že v období kedy dochádzalo k realizácii styku starých rodičov s maloletou došlo k výraznej negatívnej zmene v správaní maloletej. Súd považoval za potrebné dočasne styk starých rodičov s mal. S. neupraviť s cieľom eliminovať možné negatívne následky na zdravotnom stave maloletej spôsobené vynucovaním si stretnutí zo strany starých rodičov.

5. Okresný súd Vranov nad Topľou uznesením č. k. 6P/56/2022 - 108 zo dňa 08.12.2022 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 6P/56/2022 upravil styk starých rodičov, X. Y., nar. XX.XX.XXXX a S. Y., nar. XX.XX.XXXX a mal. S. F. tak, že starí rodičia sú oprávnení stretávať sa s mal. S. každú tretiu nedeľu v mesiaci v čase od 14.00 hod. do 15.00 hod., za prítomnosti otca maloletej, na mieste verejne prístupnom s tým, že miesto stretnutia otec maloletej oznámi starým rodičom najneskôr 24 hodín pred plánovaným stretnutím. Tiež súd upravil styk počas vianočných sviatkov tak, že starí rodičia sú oprávnení stretnúť sa s maloletou S. dňa 26.12.2022 v čase od 14.00 hod. do 14.30 hod. na adrese bydliska starých rodičov, za prítomnosti otca maloletej. Súd v odôvodnení rozhodnutia skonštatoval, že styk starých rodičov s maloletým dieťaťom sa vôbec nerealizuje a nie je ani predpoklad, aby sa týmto otec maloletej so starými rodičmi vedeli dohodnúť, vzhľadom na pretrvávajúcu konfliktnosť ich vzájomných vzťahov. Je v záujme maloletého dieťaťa, aby rozvíjalo citové väzby so starými rodičmi z matkinej strany, vzhľadom na ich predchádzajúci vzájomný citový vzťah. Z predložených správ súd zistil, že maloletá v tom čase nejavila známky psychického diskomfortu, neboli u nej prítomné známky stresu, bola spokojná. Súd nezistil, že by maloletá v tom čase úplne odmietala starých rodičov, respektíve by k nim prechovávala negatívne city. Vo svojej výpovedi maloletá neuviedla žiadne skutočnosti, z ktorých by bolo možné vyvodiť, že stretnutie so starými rodičmi by nebolo v jej záujme, prípadne by u nej vyvolalo negatívne emócie. Z rozhovoru s maloletou na tunajšom súde za účasti psychológa vyplynulo, že maloletá v minulosti zrealizované stretnutia so starými rodičmi z matkinej strany hodnotila pozitívne. Tiež pripustila opätovné stretávanie sa s nimi v prípade, ak tak „rozhodne ocko“. Čo sa týka vzťahu maloletej k starým rodičom súd dospel k záveru, že maloletá preberá postoje a názory svojho otca.

6. Z podanej správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou vyplýva, že právny zástupca otca nekontaktoval, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia otec doposiaľ nedostal, nevidel ho. Telefonicky kontakt na starých rodičov otec nemá. Maloleté dieťa starých rodičov od vydania neodkladného opatrenia ani raz nevidelo, ani raz sa nestretli. Otec nedovolí, aby sa mal. dieťa so starými rodičmi stretávalo. Raz bola dôvodom choroba mal. dieťaťa, raz prišiel starý otec s darčekom a zazvonil pri bráne. Maloleté dieťa ho uvidelo a zrútilo sa. Skryla sa medzi gauč, plakala, odmietala vyjsť. Maloleté dieťa sa údajne otcovi sťažovalo, že na súde pri zisťovaní názoru dieťaťa, ju údajne nachytali na darčeky. Pokiaľ maloleté dieťa starých rodičov nevidí, usmieva sa, je pokojné. Denne prechádzajú okolo rodinného domu starých rodičov zo strany matky. Dieťa si zakaždým odpľuje a povie: „... tľuj, dedo, baba, nechcem tam ísť...“. Starý otec zo strany matky chodí pravidelne okolo ich domu. Záujem o maloleté dieťa nejaví, nevyhľadáva ho.

7. Podľa písomného vyjadrenia otca súčasná situácia v rodine je nezmenená, motivuje dieťa k stretávaniu sa so starými rodičmi avšak dieťa rázne odmieta, nejaví záujem o stretnutia so starými rodičmi a pôsobí to na dieťa skôr stresujúco ako pozitívne. Starí rodičia taktiež neprejavujú žiaden záujem o vnučku, aj napriek tomu, že keď ide starý otec na mlieko okolo trvalého bydliska maloletej tak sa nezastaví a neprejavuje záujem o kontakt s maloletou. Vo veci navrhuje styk starých rodičov s maloletou S., vzhľadom na jej postoj, neupraviť. Nech je to do budúcnosti na dobrovoľnosti dieťaťa, keď bude mať záujem sa so starými rodičmi stretnúť, tak za nimi pôjde aj sama.

8. Starí rodičia vo svojom vyjadrení zo dňa 03.05.2023 poukázali na svoj záujem o styk s maloletou. Žiadali o úpravu stretnutí za prítomnosti nezávislej osoby (psychológa alebo sociálneho pracovníka). Otec maloletej v minulosti odmietal akékoľvek alternatívy stretnutí s vnučkou. Keď vyhľadávali kontakt s vnučkou, zať povedal vždy, že nedovolí, aby sa S. s nimi stretla. Na SMS neodpovedá, ale ich telefónne čísla má. Keď sa priblížia k domu, hovorí, že zavolá políciu, že je to súkromný pozemok. Nedodržal ani jeden termín stretnutia určený súdom. Starý otec išiel odniesť darčeky vnučke, no otec maloletej mu nedovolil ani len vidieť vnučku. Darčeky otec S. neprijal a tak sa s nimi starý otec vrátil domov. Stará matka uviedla, že vnučku nevidela už tretí rok. Nechcú, aby dlhé obdobie bez kontaktu spôsobilo úplné odlúčenie s nimi a rozpad vzťahu, ktorý majú v vnučkou.

9. Zo správy triednej učiteľky maloletej vyplýva, že maloletá dosahuje výborné výchovno-vzdelávacie výsledky. Na vyučovanie sa stále vzorne pripravuje, plní si všetky domáce úlohy a školské povinnosti. Počas vyučovacej hodiny je aktívna, zapája sa do vyučovacieho procesu, do všetkých aktivít a kultúrnych podujatí, na ktorých sa škola zúčastňuje. V kolektíve je obľúbená. Maloletá sa v triede, v školskom klube a v škole cíti veľmi dobre, nepocituje nepokoj, strach a obavy zo školy. Je priateľská, empatická a milá. Je komunikatívna, rozpráva prirodzene a otvorene. Z rozprávania triedna učiteľka nikdy nevydedukovala strach, negativizmus a úzkosť. S. má svojho otca veľmi rada, stále ho spomína, rozpráva o ňom len kladne. O starých rodičov zo strany otca sa vyjadruje kladne. Z rozhovoru triedna učiteľka usúdila, že ich má naďalej veľmi rada, má k nim pozitívny vzťah, teší sa keď ich môže navštíviť. Nikdy sa nezmienila o nich negatívne. Čo sa týka starých rodičov po nebohej matke sa S. v komunikácii veľmi nevyjadruje. Z pohľadu triednej učiteľky dieťa viac inklinuje k starým rodičom zo strany otca. Usudzuje, že S. vyrastá v harmonickom a peknom vzťahu so svojím otcom, je obklopená milujúcou rodinou. Nepozoruje u nej strach, úzkosť, nervozitu, rada sa vracia do školy, teší sa na školu, učiteľov a kamarátov.

10. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

11. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. V zmysle § 328 ods. 2 CSP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu.

14. V zmysle § 328 ods. 3 CSP uznesenie, ktorým bolo rozhodnuté o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, je súd povinný písomne vyhotoviť a odoslať.

15. V zmysle § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

16. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

17. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

18. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

19. Nevyhnutným predpokladom pre nariadenie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o nariadení neodkladného opatrenia rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, aby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. Z citovaných zákonných ustanovení možno jednoznačne vyvodiť, že právna úprava ohľadom rozhodovania o návrhoch na neodkladné opatrenie popri nevyhnutnosti rýchlo a pružne vyriešiť vzniknutý stav, vyžaduje aj hodnoverné osvedčenie dôvodnosti a trvania nároku, resp. podmienok na nariadenie neodkladného opatrenia.

20. V konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti sú súdy povinné poskytnúť maloletým deťom zvýšenú ochranu, ktorá vyplýva ako z príslušných ustanovení Zákona o rodine, tak aj z príslušných článkov Dohovoru o právach dieťaťa (ďalej len „Dohovor“). V týchto konaniach sa nevyhnutnosť nariadenia neodkladného opatrenia posudzuje vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný a ktorý nie je možné zamieňať so subjektívnymi predstavami rodičov o realizácii výchovného prostredia. Pri posúdení najlepšieho záujmu maloletého dieťaťa je potrebné vychádzať z práv dieťaťa zakotvených predovšetkým v Dohovore o právach dieťaťa. Článok 3 odsek 1 Dohovoru o právach dieťaťa zaručuje dieťaťu právo na posúdenie jeho najlepších záujmov a ich prvoradé zohľadnenie pri akýchkoľvek krokoch alebo rozhodnutiach, ktoré sa ho týkajú, tak vo verejnej, ako aj v súkromnej sfére.

21. Pre súd je vo veciach starostlivosti súdu o maloletých prioritou záujem maloletého dieťaťa a vytvorenie stavu spravodlivej rovnováhy medzi záujmom dieťaťa a jeho rodičmi, resp. blízkymi osobami, pričom obzvlášť zvláštny význam sa kladie na záujem dieťaťa, ktorý má mať prednosť pred záujmom rodiča a aj blízkych osôb a neumožňuje rodičovi, resp. blízkej osobe si vynútiť také opatrenia, ktoré by ohrozovali zdravie a rozvoj dieťaťa.

22. Súd môže upraviť aj bez návrhu stretávanie blízkych osôb dieťaťa s dieťaťom pri splnení dvoch podmienok, a to, že takáto úprava súdnym rozhodnutím bude v záujme dieťaťa, pričom sa už všeobecne akceptuje potreba dieťaťa rozvíjať pozitívne rodinné vzťahy aj so širšou rodinou, s ktorou má citové väzby a zároveň to musia vyžadovať pomery v rodine.

23. Ako už súd konštatoval v predchádzajúcom uznesení o nariadení neodkladného opatrenia vzťahy medzi otcom maloletej a starými rodičmi sú vážne narušené, navzájom spolu nekomunikujú a maloletá sa so starými rodičmi z matkinej strany vôbec nestretáva. V tomto smere nedošlo k žiadnej zmene. Otec maloletej prezentuje, že maloletú motivuje k stretávaniu so starými rodičmi, dieťa však rázne odmieta akýkoľvek kontakt so starými rodičmi. Starí rodičia poukazujú na to, že otec maloletej im bráni

v stretávaní s maloletou. Majú obavu, že dlhodobé odlúčenie bude mať za následok stratu citovej väzby s vnučkou.

24. Keďže sa styk starých rodičov a maloletej vôbec nerealizoval, tunajší súd nariadil neodkladné opatrenie a upravil stretávanie starých rodičov s maloletou vnučkou. Ani napriek nariadenému neodkladnému opatreniu sa neuskutočnilo žiadne stretnutie starých rodičov s maloletou. Súd v tomto nariadenom neodkladnom opatrení uviedol, že neboli zistené žiadne skutočnosti, z ktorých by bolo možné vyvodiť, že stretnutia so starými rodičmi by boli v rozpore so záujmom maloletej, prípadne by u nej vyvolali negatívne emócie. Z výpovede maloletej súd zistil, že citová väzba maloletej k starým rodičom stále pretrváva, maloletá do veku 2 a pol roku vyrastala v domácnosti starých rodičov, ktorí boli nápomocní rodičom pri jej výchove a starostlivosti o ňu. Z rozhovoru s maloletou na tunajšom súde za účasti psychológa vyplynulo, že maloletá v minulosti zrealizované stretnutia so starými rodičmi z matkinej strany hodnotila pozitívne. Tiež pripustila opätovné stretávanie sa s nimi za predpokladu, ak tak rozhodne otec maloletej. Psychologička odporúčala upraviť styk starých rodičov a maloletej za prítomnosti tretej osoby, napríklad odborníka.

25. Súd si za účelom preverenia, či u dieťaťa od vydania predchádzajúceho neodkladného opatrenia nenastali nejaké negatívne zmeny v správaní, vyžiadal aktuálnu správu zo základnej školy, ktorú maloletá navštevuje. Zo správy vyplynulo, že triedna učiteľka u maloletej nepozoruje strach, negativizmus, nervozitu alebo úzkosť. Maloletá je komunikatívna, rozpráva prirodzene a otvorene.

26. Súd mal osvedčené dôvody nariadenia neodkladného opatrenia, ako aj podmienku bezodkladnej potreby úpravy pomerov v rodine. Z obsahu spisu je nepochybné, že starí rodičia zo strany nebohej matky sú nepochybné blízkymi osobami mal. dieťaťa, pričom kontakt starých rodičov s mal. dieťaťom sa ani v priebehu tohto súdneho konania, a to ani po prijatí neodkladných opatrenia, nepodarilo obnoviť, a preto súd dospel k záveru, že pomery v rodine si vyžadujú úpravu styku mal. dieťaťa a starých rodičov. Vzhľadom na konfliktnosť vzťahov medzi otcom maloletej a starými rodičmi, dlhodobé odlúčenie maloletej od starých rodičov a nerealizáciu styku, ako aj vzhľadom na v minulosti negatívne zmeny v správaní maloletej, súd považoval za vhodné upraviť styk starých rodičov s maloletou za prítomnosti odborníka. Súd je toho názoru, že je v najlepšom záujme maloletej rozvíjanie vzájomných vzťahov medzi mal. dieťaťom a starými rodičmi. Záujem mal. dieťaťa na styku so starými rodičmi je daný v tom, že starých rodičov nie je možné zo života mal. dieťaťa vymazať, pre mal. dieťa je to jeho rodina, blízki príbuzní, a je dôležité v tomto prípade prostredníctvom nariadeného styku upevňovať vzťahy medzi mal. dieťaťom a starými rodičmi zo strany nebohej matky.

27. Súd zvolil pre realizáciu asistovaného styku starých rodičov s maloletým dieťaťom Centrum pre deti a rodiny, ktoré je vybavené personálnym aparátom na vykonanie nariadeného neodkladného opatrenia.

28. Súd zároveň dáva možnosť odbornému zamestnancovi Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou jednotlivé stretnutia predčasne ukončiť sledujúc pritom najlepší záujem mal. dieťaťa. Odborný zamestnanec ako odborne spôsobilá osoba by mala mať možnosť ukončiť predčasne stretnutie pre prípad, ak by zhodnotil, že nie je v záujme maloletého dieťaťa ďalšie jeho pokračovanie.

29. Súd bude prostredníctvom kolízneho opatrovníka sledovať priebeh stretnutí a ich vplyv na maloleté dieťa a podľa ich výsledku prijme vhodné opatrenia sledujúc najlepší záujem maloletého dieťaťa.

30. Nariadené neodkladné opatrenie má dočasný charakter a súd ho nariadil na obdobie 4 mesiacov od jeho vykonateľnosti. Na čas jeho nariadenia sa mení rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 6P/79/2021-41 zo dňa 19.08.2021.

31. V zmysle § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

32. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie súd zároveň zrušil predchádzajúce nariadené neodkladné opatrenie č. k. 6P/56/2022 - 108 zo dňa 08.12.2022, nakoľko styk starých rodičov a mal. dieťaťa sa naďalej nerealizuje a vzhľadom na narušené vzťahy medzi starými rodičmi a otcom maloletej nie je ani predpoklad, aby sa za prítomnosti otca styk realizoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).