

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 15C/321/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7113213582
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Babčák
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7113213582.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners a.s., IČO: 35 944 471 so sídlom Prievozská 37, 821 09 Bratislava, zast.: AK Chabadová, s.r.o., IČO: 36 866 733 so sídlom Pri starej prachárni 13, 831 04 Bratislava, proti odporcovi: O. B., nar. XX.X.XXXX, bytom D. C. X, XXX XX C., v konaní o zaplatenie 18,92 eur s príslušenstvom

rozhodol:

Konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zaplatenia istiny 18,92 eur s príslušenstvom titulom neuhradenia koncesionárskeho poplatku za rozhlasový prijímač.

Z pripojeného súdneho spisu tunajšieho súdu zn. 11C/189/2010 bolo zistené, že predmetné konanie bolo právoplatne skočené a ide o totožné konanie s konaním 15C/321/2013 (rovnakí účastníci konania, titul, aj výška uplatnenej sumy).

Podľa ust. § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ust. § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa ust. § 159 ods. 3 O.s.p. len čo sa o veci právoplatne rozhodlo nemôže sa prejednávať znova.

V súlade s cit. zák. ustanoveniami a skutočnosťou, že návrh na začatie konania bol podaný duplicitne a konanie vedené pod sp. zn. 11C/189/2010 bolo právoplatne skončené, súd rozhodol o zastavení konania.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, keďže konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.