

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: OT/44/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010621
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010621.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 01.06.2023, tento

rozhodol:

Obvinená:
F. Q., narodená dňa XX.XX.XXXX v C., trvale bytom S. XX

sa uznáva vinnou, že

dňa 30.05.2023 v čase o 10:40 hod. v meste Levice na ulici Komenského 23 v predajni Kaufland, odcudzila z predajnej plochy 1 kus Eduscho Mocca 250 g v hodnote 3,79 €, 2 kusy kuracích rezňov o hmotnosti 0,508 kg v hodnote 3,80 €, 2 kusy kuracích rezňov o hmotnosti 0,389 kg v hodnote 2,91 €, 1 kus K Basmati ryža 500 g v hodnote 1,29 €, 1 kus PP mango 0,5 l v hodnote 3,99 €, 1 kus Mor. Della syr 400 g v hodnote 1,99 €, 1 kus Premium Jelenia klobása 0,458 kg v hodnote 5,01 €, 3 kusy Kinder Country 24 g v hodnote 1,95 €, 3 kusy Knoppers tyčiniek 40 g v hodnote 2,37 €, 1 kus Premium Jelenia Klobása 0,451 kg v hodnote 4,85 €, 2 kusy Raffaello 40 g v hodnote 2,38 € a 2 kusy Kit Kat Chunky 42 g v hodnote 1,58 €, ktoré si vložila do kabelky a bez zaplatenia prešla cez pokladničnú zónu, a to napriek tomu, že bola dňa 14.05.2023 Obvodným oddelením Policajného zboru Levice právoplatne postihnutá za spáchanie drobnej krádeže, priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, a to blokovou pokutou, blok č. L1975332-34 vo výške 30 €, a hoci bola dňa 09.06.2022 trestným rozkazom Okresného súdu Levice, spisová značka OT/48/2022, právoplatným dňa 09.06.2022, odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace s podmieneným odkladom so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

2 OT/44/2023

tým spáchala

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

a za to jej ukladá

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp. zn. OT/44/2023, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.