

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 11C/361/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110218575
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Fígerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1110218575.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners a.s., IČO:

35 944 471, so sídlom Prievozská 37, Bratislava, zastúpený: Advokátska kancelária Chabadová, s. r. o., IČO: 36 866 733, so sídlom Pri starej prachárni 13, Bratislava, proti odporcovi: H. L., G.V. X. X., L. L. X, L., občan SR, o zaplatenie 26,22 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 20.07.2006, postúpeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 12.09.2013, žiadal navrhovateľ od odporcu zaplatenie sumy 26,22 € s príslušenstvom titulom neuhradených koncesionárskych poplatkov.

Na uvedenej adrese odporcu bol dňa 22.05.2013 urobený pokus o doručenie upovedomenia o postúpení, pričom zásielka sa vrátila súdu s poznámkou „adresát je neznámy“. Šetrením v databáze REGOB na základe údajov uvedených v návrhu bolo ku dňu 11.11.2013 zistené, že zadaným podmienkam vyhovuje viacero záznamov. Vzhľadom na absenciu ďalších identifikačných údajov, napríklad dátumu narodenia, nemá súd preukázané, že odporca vôbec existuje a má právnu subjektivitu.

Podľa § 45 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“), údaje uvedené na potvrdení o doručení písomnosti (ďalej len "doručenka") sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak.

Podľa § 103 OSP kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 19 OSP spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 104 ods. 2 OSP ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví.

Na základe hore uvedeného dospel súd k záveru, že nie sú splnené podmienky konania, a to označenie odporcu tak, aby bol jednoznačne a nezameniteľne určený a bolo preukázané že existuje. Navrhovateľ označil odporcu ako: „Meno a priezvisko: L. H., L.: L. X, L. X XXXXX, Š. S.A.: R., Y.: XXXXXXXXXXXX“. Výrok rozhodnutia ktorý by zaväzoval takto označeného účastníka by nebol vykonateľný z dôvodu že účastník (povinný) nie je jednoznačne určený, ako preukazuje aj vykonané šetrenie súdu. Súd preto uznesením č.k. 11C/361/2013 - 30 zo dňa 11.11.2013 vyzval navrhovateľa na riadne označenie odporcu.

Na výzvu súdu reagoval navrhovateľ oznámením, že iné identifikačné údaje mu nie sú známe, pod týmto označením platil odporca koncesionárske poplatky a zákon v čase podania ďalšiu identifikáciu účastníka nevyžadoval. Preto trvá na prejednaní podaného návrhu a má za to, že vo veci je možné pokračovať.

Navrhovateľ napriek výzve súdu nešpecifikoval označenie účastníka na strane odporcu tak, aby bol jednoznačne a nezameniteľne určený, čím by sa stal prípadný petit rozhodnutia vykonateľný.

Keďže pre tento nedostatok podmienky konania nie je možné v konaní pokračovať, súd podanie v zmysle § 104 ods. 2 OSP zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia.