

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 4T/175/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8313010706
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Sninský
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2013:8313010706.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné dňa 02.12.2013 v Humennom samosudcom JUDr. Mariánom Sninským vydáva tento trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinený Y. U., B.. XX.XX.XXXX P. V., O. X. T., H. B. J. V. W., D.. Z.T. Č.. XXX/XX, T.,

- je vinný, že-

aj napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného úradu Humenné, odbor všeobecnej vnútornej správy, pracovisko Medzilaborce sp. zn. XXXX/XXXXX zo dňa 19.09.2012, právoplatným dňa 11.10.2012, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 zák. č.372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil dňa 06.06.2012 a za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 10,-eur,

dňa 29.07.2013 vo večerných hodinách prišiel do neoploteného areálu neprevádzkovaného traťového útulku na železničnej stanici v Medzilaborciach a to k budove plechového skladu, odkiaľ odcudzil 1 ks dvojkrídlových plechových dverí o rozmeroch 3,5x3,6m, ktoré naložil na vopred prichystaný vozík a ukryl ich pri dome, kde býva, pričom nasledujúci deň odcudzené plechové dvere odviezol a odpredal v Zberni druhotných surovín KOV-NZPU na ulici Zámočnickej v Medzilaborciach, čím tak svojím konaním spôsobil poškodenej strane ŽSR - Oblastné riaditeľstvo Košice, SMSÚ ŽTS - Údržba budov Prešov škodu vo výške 96,-eur,

- teda -

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

- čím spáchal -

prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f/ Tr. zák.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 54 Tr. zák., s použitím § 42 ods.1 Tr. zák. z hľadísk podľa § 41 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na súhrnný trest povinnej práce vo výmere 250 hodín.

Podľa § 55 ods.3 Tr. zák. trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd v trestnom rozkaze Okresného súdu Humenné sp.zn. 4T 133/2013 zo dňa 24.09.2013 zrušuje výrok o treste, ktorým bol obvinenému uložený trest povinnej práce vo výmere 150 (stopäťdesiat) hodín. Zvyšná časť citovaného trestného rozkazu zostáva nezmenená.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť škodu poškodenému ŽSR - Oblastné riaditeľstvo Košice, SMSÚ ŽTS - Údržba budov Prešov v sume 96,-eur.

Poučenie:

Poučenie: Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenia § 64 Tr.por..

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným a pripojenú výzvu na označenie dôkazov možno považovať za bezpredmetnú.