

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 2T/35/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112010357
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4112010357.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Márie Ondrejovej a prísediacich Anny Mikušovej a doc. Mgr. Ing. Petra Lazora, PhD., v trestnej veci obžalovaných W. T., J. Y., R. D. a J. D., pre zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 1 alinea druhá Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 02. decembra 2013 takto

rozhodol:

Obžalovaní: 1/ W. T., narodený XX.XX.XXXX v Q.,
trvale bytom Q., Y. XXXX/X,
toho času v Ústave na výkon väzby Nitra,
2/ J. Y., narodený XX.XX.XXXX v T.,
trvale bytom T. č. XXX,
3/ R. D., narodený XX.XX.XXXX v M. J.,
trvale bytom T., sídlisko S. XXXX/XX,
prechodne bytom M., Na G. XXX,
4/ J. D., narodená XX.XX.XXXX v Q.,
trvale bytom Q., T. XXX/X,
prechodne bytom M., Na G. XXX,

sa uznávajú vinnými, že:

od presne nezisteného dňa v letných mesiacoch roku 2011 do 19.09.2011 v obci M., okr. Nitra v rodinnom dome č. XXX, ktorého majiteľom sú R. D. a J. D., falšovali peniaze takým spôsobom, že po vzájomnej dohode W. T. s J. Y. a so súhlasom majiteľov domu R. D. a J. D. priniesli do uvedeného domu za účelom výroby falošných bankoviek tlačiareň zn. HP Deskjet 1050, sériové číslo CN 14L31JX9 a ďalšie pomôcky potrebné na falšovanie, pričom presne nezisteným spôsobom W. T., J. Y. a J. D. vyrobili falošné bankovky nominálnej hodnoty 50 eur v počte minimálne 7 ks, všetky rovnakého sériového čísla X02313505946, ktoré u seba W. T. a J. Y. prechovávali až do dňa 19.09.2011, kedy ich v obedňajších hodinách v Nitre na ulici Štefánikova pred budovou VÚB Nitra J. Y. po vzájomnej dohode s W. T. použil ako pravé pri nákupe notebooku patriaceho T. X., trvale bytom G., pričom podľa odborného posudku Národnej banky Slovenska boli predmetné bankovky vyhodnotené ako falzifikáty so stupňom nebezpečnosti „5“ - nepodarený falzifikát,

teda:

obžalovaný W. T. a obžalovaný J. Y.

- spoločným konaním falšovali peniaze, takéto peniaze prechovávali a falšované peniaze dali ako pravé,

obžalovaná J. D.

- spoločným konaním falšovala peniaze,

obžalovaný R. D.

- úmyselne poskytol iným pomoc pri falšovaní peňazí,

tým spáchali:

obžalovaný W. T. a obžalovaný J. Y.

- zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 1 alinea druhá Trestného zákona, § 270 odsek 2 alinea prvá Trestného zákona § 270 odsek 2 alinea tretia Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obžalovaná J. D.

- zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 2 alinea prvá Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obžalovaný R. D.

- zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 2 alinea prvá Trestného zákona vo forme pomoci podľa § 21 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1/ obžalovanému W.P.

Podľa § 270 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, aplikujú zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 2 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona sa obžalovaný zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obžalovanému W. T. Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/37/2012 zo dňa 22.11.2012, právoplatný dňa 22.11.2012, Rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 2T/206/2012 zo dňa 14.11.2012, právoplatný dňa 14.11.2012, Rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 3T/57/2012 zo dňa 20.12.2012, právoplatný dňa 20.12.2012, Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 6T/96/2011 zo dňa 17.01.2012 právoplatný v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1To/20/2012 dňa 29.02.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2/ obžalovanému J. Y.

Podľa § 270 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, aplikujú zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 2 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, po použití § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno d) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona sa obžalovaný zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obžalovanému J. Y. Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/95/2011 zo dňa 30.05.2011, doručený 28.10.2011, právoplatný dňa 08.11.2011, Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn. 2T/270/2011 zo dňa 24.11.2011, doručený 18.04.2012, právoplatný dňa 27.04.2012, Rozsudkom

Okresného súdu Trnava sp.zn. 3T/59/2013 zo dňa 21.08.2013, právoplatný dňa 11.10.2013, Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/113/2011 zo dňa 02.11.2011, právoplatný dňa 02.01.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

3/ obžalovanému R. D.

Podľa § 270 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno j), písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 2 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona, po použití § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno d) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad správaním obžalovaného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu na 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe, alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obžalovanému R. D. Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/101/2012 zo dňa 30.08.2012, doručený 12.09.2012, právoplatný dňa 02.10.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

4/ obžalovanej J. D.

Podľa § 270 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno j), písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a nezistiť žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, po použití § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno d) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad správaním obžalovanej v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu na 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe, alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor aj obžalovaní výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.