

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 7C/8/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6912215245
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2013:6912215245.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou v právnej veci navrhovateľa Orange Slovensko, a. s. so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270 proti odporcovi P. K., G.. XX. XX. XXXX, bytom E. XX, štátne občianstvo SR o zaplatenie 690,19 € s príslušenstvom takto

r o z h o d o l :

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 690,19 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 690,19 € odo dňa 28. 01. 2011 až do zaplatenia ako aj trovy konania vo výške 41 €, všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podal na súd návrh, ktorým sa na odporcovi domáhal zaplatenia sumy 690,19 € s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnil tým, že odporca uzavrel s navrhovateľom zmluvy o pripojení č. Q. a č. Q.. Na základe uzavretých zmlúv vypožičal odporcovi SIM karty, ktoré mu umožňovali využívať poskytované telekomunikačné služby. SIM kartám boli priradené účastnícke telefónne čísla XXXXXXXXXX a XXXXXXXXXX. Dňa 30. 11. 2009 s odporcom uzavrel Dodatok k Zmluve o pripojení č. A4741967, na základe ktorého mal počas doby platnosti dodatku nárok na poskytnutie benefitu "Benefit Nonstop a Benefit SMS a MMS". Odporca sa zaviazal, že zotrvá v zmluvnom vzťahu podľa čl. 5 ods. 1 dodatku, v opačnom prípade sa zaviazal zaplatiť zmluvnú pokutu podľa článku 5 bod 3 vo výške 130 eur. Odporca riadne a včas nezaplatil cenu poskytnutých služieb, čím porušil povinnosť zotrváť v zmluvnom vzťahu. Dňa 18. 11. 2009 uzavrel navrhovateľ s odporcom dodatok k zmluve o pripojení č. Q., ktorým odpredal odporcovi mobilný telefón Sony Ericsson W808 za kúpnu cenu 1 €. Suma 199 € predstavuje rozdiel medzi predajnou cenou mobilného telefónu / telekomunikačného zariadenia a jeho akciovou cenou. Škodu teda odporca spôsobil podľa navrhovateľa tým, že získal mobilný telefón / telekomunikačné zariadenie za zvýhodnenú cenu oproti cene trhovej, pričom porušil záväzok po dobu viazanosti využívať poskytované služby a za tieto platiť cenu. Suma 361,19 eur predstavuje nezaplatenú cenu za poskytnuté služby za obdobie marec až september 2010. Navrhovateľ si uplatnil aj nárok na zaplatenie úrokov z omeškania počnúc dňom nasledujúcim po uplynutí lehoty na dodatočné plnenie uvedenej v pokuse o pokonávku ako aj náhradu trov konania spočívajúcich v zaplatenom súdnom poplatku.

Podľa § 43 ods. 1 Zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa § 42 ods. 1 písm. a/ zákona č. 610/2003 Z. z. podnik má právo na zaplatenie ceny za poskytnutú verejnú službu podľa tarify, ak jej vyúčtovanie doručil účastníkovi najneskôr do troch mesiacov do posledného dňa zúčtovacieho obdobia, to neplatí pri vyúčtovaní predplatených služieb.

Podľa § 544 ods. 1 Občianskeho zákonníka ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Podľa § 420 ods. 1, ods. 3 Obč. zák. každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti. Zodpovednosti sa zbaví ten, kto preukáže, že škodu nezavinil.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Keďže odporca si bez vážneho dôvodu nesplnil povinnosť uloženú uznesením Okresného súdu v Rimavskej Sobote č. k. 7C/8/2013-47 zo dňa 20. februára 2013 vydaným podľa § 114 ods. 3 O. s. p., ktoré bolo odporcovi doručené do vlastných rúk dňa 21. 02. 2013, súd rozhodol o návrhu s poukazom na ustanovenie § 114 ods. 5 O. s. p. rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O. s. p.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že navrhovateľovi, ktorý mal vo veci plný úspech priznal právo na náhradu trov konania vo výške 41 eur, čo predstavuje navrhovateľom zaplatený súdny poplatok za podaný návrh.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie n i e j e prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci; v týchto prípadoch možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu v Rimavskej Sobote.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak odporca dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže navrhovateľ podať návrh na vykonanie exekúcie.