

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 10C/197/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113234798
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Zemančíková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1113234798.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci navrhovateľky: O. S., O. Q. XX, Z., proti odporcovi: Q. W., O. - K., o vrátenie bytu do pôvodného stavu a iné, takto

r o z h o d o l :

Súd podanie navrhovateľky doručené súdu dňa 17.10.2013, doplnené dňa 11.11.2013 odmieta.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 17.10.2013 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľky, z ktorého však nebolo zrejmé, čoho sa ním domáha.

Nakoľko podanie navrhovateľky neobsahovalo podstatné náležitosti návrhu na začatie konania požadované ustanovením § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p, vyzval súd navrhovateľku uznesením č.k. 10C/197/2013-8 zo dňa 22.10.2013, aby v lehote 10 dní svoje podanie doplnila tak, že súdu doručí návrh, ktorý ňou bude vlastnoručne podpísaný a datovaný, uvedie koho žaluje, uvedie rozhodujúce skutočnosti, na základe ktorých má vo veci rozhodnúť, uvedie špecifikáciu petitu a pripojí listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa 30.10.2013.

Dňa 11.11.2013 navrhovateľka súdu doručila doplnenie návrhu, z ktorého vyplýva, že sa domáha, aby bol byt vrátený do pôvodného stavu a aby súd zaviazal odporcu za to, že jej matke ublížil na ujme škody na majetku a nechal ju ako prašivého psa na ulici bez strechy nad hlavou. Uvedené podanie však naďalej neobsahuje podstatné náležitosti návrhu na začatie konania, t.j. vykonateľný žalobný petít, ktorý by mohol byť súčasťou konečného rozhodnutia vo veci samej (uvedený žalobný petít je neurčitý - nie je presne špecifikovaný byt, akým spôsobom má byť byt daný do pôvodného stavu, akú sumu má odporca zaplatiť navrhovateľke, ako k tejto sume dospela), úplné označenie odporcu a dátum vyhotovenia žalobného návrhu.

Podľa § 43 ods.2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Súd z dôvodu, že navrhovateľka napriek uzneseniu súdu správne nedoplnila podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania a ide o nedostatky, pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať, postupoval v zmysle § 43 ods.2 O.s.p. a podanie odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde.