

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 2T/59/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613010341
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1613010341.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudca JUDr. Ľubomír Hudák, vydal podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 29.11.2013 v Malackách tento

r o z h o d o l :

trestný rozkaz:

Obvinený U. U., nar. XX.XX.XXXX v U., bytom U.,
živnostník,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 20.06.2013 v obci Gajary po Športovej ulici viedol osobné motorové vozidlo zn. R. XX A., bordovej farby, EČ: U pričom nedal znamenie o zmene smeru jazdy pri odbočovaní na Levársku ulicu, z ktorého dôvodu bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Gajary, ktorá zistila, že vozidlo viedol bez vodičského oprávnenia a napriek tomu, že rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Malackách sp. zn. PRP-P-195/MA-DI-OD12-2013 zo dňa 20.05.2013, právoplatným dňa 18.06.2013, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 24 mesiacov, pričom doba výkonu tejto sankcie v čase posudzovaného skutku neuplynula,

t e d a

maril výkon úradného rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 42 ods. 1, 2 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. sa výkon trestu obvinenému podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu 4 (štyri) roky.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. ukladá súd obvinenému trest zákazu činnosti riadenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Zároveň sa z r u š u j e vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Malacky, sp. zn. 3T/71/2013 z 29.05.2013 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušeniu stratili podklad.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák., § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zák. sa obvinenému ukladá povinnosť v skúšobnej dobe uhradiť zmeškané výživné.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa

jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný

rozkaz právoplatným a vykonateľným.