

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8P/51/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323200524
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8323200524.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ľubov Vargovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú I. X., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, za účasti matky H. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XX/XXXX, V., o návrhu otca T. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXX, P. B. O., zastúpeného J. X., B.. XX.XX.XXXX, X. Z. XXX, P. B. O., na zmenu úpravy práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu takto

rozhodol:

I. Súd mení rozsudok Okresného súdu Humenné č. k. 8P/31/2017-58 zo dňa 20.4.2017 tak, že zveruje maloletú I. X., B.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca, ktorý bude maloletú zastupovať a spravovať jej majetok.

II. Matku zaväzuje prispievať na výživu sumou po 100,- eur mesačne, ktoré bude poukazovať otcovi vždy do 15. dňa v mesiaci od 13.2.2023.

III. Dĺžné výživné za obdobie od 13.02.2023 do 05.06.2023 vo výške 350,- eur matka zaplatí do 31.8.2023.

odôvodnenie:

1. Otec podal dňa 13.02.2023 na súd návrh, v ktorom žiadal, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Humenné sp. zn. 8P/31/2017 zo dňa 20.04.2017 tak, že zverí maloletú I. X. do jeho osobnej starostlivosti.

2. Návrh odôvodnil tým, že dcéra I. sa mu neustále sťažuje na správanie sa jej matky a priateľov, ktorých má a mala pred tým. Dokonca ho o to aj prosila, čo ale ani nemusela predsť. Je presvedčený, že u neho budú lepšie zaistené potreby maloletého dieťaťa, či už výchova alebo lekárska starostlivosť. Myslí si, že maloleté dieťa stratilo citové väzby na matku a správanie sa jej matky neprosieva dcéru pri výchove a neposkytuje jej stabilitu výchovného prostredia. Samozrejme chce zachovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s matkou. Návrh na zverenie I. X. podával už aj v minulosti cca 2 roky dozadu, kedy bola situácia u jej matky veľmi zlá a dával podnet na ÚPSVaR. Bolo preukázané, že matka sa nestará o ich dcéru. Potom ho stiahol, nakoľko sa to trochu upravilo po rozchode jej matky s priateľom a po rozhovore s dcérou. Matka popíja alkoholické nápoje s priateľmi a potom nastávajú konfliktné situácie a bitky medzi sebou a dcéra to nemusí opakovane zažívať a dokonca vstupuje do nich, keď bráni svoju matku. Opakovanie týchto situácií neprosieva dcéru k výchove. I. je na svoj vek veľmi vyspelá a bojí sa, aby nedošlo k najhoršiemu zo strany priateľa matky po požití alkoholu. Matka nemá záujem o dcéru, nenavštevuje doktorov, ktorých by mala, skoro o všetko sa stará on a jeho rodičia. Skoro všetky záležitosti okolo starostlivosti zabezpečujú oni, či už ošatenie a dokonca aj stravu. Jeho rodičia zabalia a spravia nákup potravín, ktoré ma rada dcéra, a samozrejme matka s priateľom jej to zjedia. Dajú jej vreckové, všetko jej vezme matka na svoje potreby cigarety, alkohol. Jej najstaršia dcéra O. tiež nežije s nimi, nakoľko aj jej rodičia vedia, že sa nestará, a tak aj vypovedala jej

matka pokiaľ vie. Tvrdí, že neplatí výživné a potom si to odnáša dcéra, ale nevie o tom, ak by to tak bolo, už dávno to mala riešiť. Platí dcére paušál, aby mohla kedykoľvek volať či už jemu alebo starým rodičom, keď je nejaký problém. Ošatenie a veci spojené s návštevou školy či už notebook, taška alebo lekára na 90 percent platia oni. V minulosti ani obedy neplatila a dcéra bola hladná skoro celý deň. Počas prázdnin je dcéra stále u babky vo Vranove, nechce byť ani doma s matkou. Vo P. má vlastnú izbu a je o všetko postarané. On pracuje pri J. U. v sklade na týždňovky a víkendy by bol s dcérou. Cez týždeň by sa postarali o I. jeho rodičia, či už odvoz do a zo školy alebo ostatné veci s jej výchovou spojené. Zubára ma stále vo P., nakoľko jej matka nemá záujem s ňou navštevovať vôbec nejakých doktorov. Očné musel riešiť on a jeho rodičia a samozrejme všetky náklady spojené s tým platili, matka nemá nikdy financie, ak sa to týka dcéry. Do budúcnosti si bude hľadať prácu v mieste bydliska, aby bol čo najviac s dcérou. Od novembra má novú prácu v sklade pri J. U., zarobí cca okolo 1500,- eur. Jej matka by mohla prispievať sumou okolo 80 až 120 eur podľa zväženia súdu, keďže sa vôbec nestará a skoro nič dcére nekúpi.

3. Kolízny opatrovník na pojednávaní dňa 15.05.2023 predložil súdu Záznam zo stretnutia na oddelení SPODaSK zo dňa 28.02.2023, z ktorého vyplýva, že dňa 28.02.2023 sa na oddelenie SPODaSK dostavili obaja rodičia maloletej I. a uzavreli dohodu, že maloletá I. ostane v starostlivosti otca do právoplatného rozhodnutia Okresného súdu Humenné vo veci zverenia maloletej I. do osobnej starostlivosti otca.

4. Na pojednávaní dňa 05.06.2023 zástupkyňa otca, ktorá je starou matkou maloletej I., uviedla, že ona zabezpečuje starostlivosť o vnučku, nakoľko syn odišiel za prácou a matka o ňu nejaví záujem. Mal. I. opakovane volá mame a tá jej ani nedvíha telefón. Vnučke dáva denne sumu 5,- eur, aby mala na vodu a na bagety.

5. Kolízny opatrovník na tom istom pojednávaní navrhol vyhovieť podanému návrhu, nakoľko starostlivosť namiesto matky prevzala stará matka, s ktorou otec žije v spoločnej domácnosti a tento vycestoval za prácou.

6. Podľa § 26 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

7. Podľa § 121 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o úprave výkonu rodičovských práva povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

8. Podľa § 62 odsek 1 a 2 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

9. Podľa § 62 odsek 4 a 5 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

10. Podľa § 65 odsek 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

11. Podľa § 75 odsek 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

12. Rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 8P/31/2017 zo dňa 20.04.2017 súd schválil dohodu rodičov, na základe ktorej bola maloletá I. zverená do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 80,-eur mesačne.

13. Vykonaným dokazovaním bolo v danej veci zistené, že matka odišla do Českej republiky a maloletá I. je od 01.03.2023 vo P. B. O. v domácnosti otca a jeho rodičov, ktorí spoločne zabezpečujú jej potreby a poskytujú jej starostlivosť. Maloletá už navštevuje Základnú školu vo P. B. O., kde si zvykla a je spokojná. Na základe týchto dôvodov súd zmenil rozsudok Okresného súdu Humenné č. k. 8P/31/2017-58 zo dňa 20.4.2017 tak, že zveril maloletú I. do osobnej starostlivosti otca a matku zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 100,- eur mesačne od 13.02.2023, nakoľko maloletá má 13 rokov a vznikajú jej náklady na stravu, oblečenie, obuv, školské potreby a záujmy. Matka má k dieťaťu zákonnú vyživovaciu povinnosť a nemôže požadovať, aby všetky náklady, ktoré maloletej vznikajú znášal len otec a jeho rodičia.

14. Dlžné výživné za obdobie od 13.02.2023 do 05.06.2023 súd vyčíslil na sumu 350,- eur, ktorú uložil matke zaplatiť do 31.08.2023.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.