

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/166/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813010446
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7813010446.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Arpáda Koreňa, prísediacich Dezidera Mátého a Lenky Beczeovej, v trestnej veci obvineného B. H., na verejnom zasadnutí konanom dňa 29. novembra 2013 v Rožňave,

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Rožňave a obvineným B. H., dňa 08.11.2013 v tomto znení:

Obvinený B. H., A.. XX.XX.XXXX Q. H., S. W. T., N.
Č.. XXX, E. H.Y., F. W. W. F.
O. Č.. XXX, okres Rožňava, bez pracovného pomeru,

je v i n n ý,

že dňa 23.12.2012 v ranných hodinách v čase približne o 04.30 hod. v rodinnom dome E. O. v obci Kobeliarovo č. 80, okres Rožňava, kde bol na návšteve od večerných hodín predchádzajúceho dňa, pod vplyvom požitých alkoholických nápojov, si sadol na posteľ, kde spala maloletá F.. O., nar. XX.XX.XXXX, a počas spánku jej vyzliekol spodnú bielizeň, obchytával ju v oblasti genitálií a následne jej vnikol prstom do pošvy, na čo sa maloletá zobudila a začala sa brániť tak, že mu odtlačala ruky od seba, následne ju obvinený bozkával na tvár, a od ďalšieho konania obvinený upustil a z domu odišiel až po tom, keď maloletá začala kričať,

t e d a

násilím donútil iného k iným sexuálnym praktikám, na taký účel zneužil jeho bezbrannosť a čin spáchal na chránenej osobe,

č í m s p á c h a l

zločin sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1,2 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 246/2012 Z. z. a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 200 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2,3 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. j), l) Trestného zákona a podľa § 39 ods. 1,2 písm. d), ods. 3 písm. d) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona súd výkon tohto trestu p o d m i e n e č n e odkladá s probačných dohľadom.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona súd obvinenému ukladá o b m e d z e n i e, spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok počas trvania skúšobnej doby.

Podľa § 51 ods. 4 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému ukladá p o v i n n o s ť spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa k poškodenej na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti obydliá poškodenej.

o d ô v o d n e n i e :

Obvinený Emil Rigo je trestne stíhaný pre zločin sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1,2 písm. b) Trestného zákona.

Dňa 08.11.2013 bol súdu doručený návrh Okresnej prokuratúry v Rožňave na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola uzavretá medzi okresným prokurátorom a obvineným Emilom Rigom dňa 08.11.2013.

Podľa § 331 ods. 1 písm. a),b) Trestného poriadku návrh dohody o vine a treste na súde preskúma predseda senátu a podľa jeho obsahu a podľa obsahu spisu určí termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste, alebo návrh dohody o vine a treste odmietne, ak zistí závažné porušenie procesných predpisov, najmä porušenie práva na obhajobu, alebo ak navrhovaná dohoda o vine a treste je zrejme neprimeraná.

Pred nariadením verejného zasadnutia predseda senátu preskúmal pripojenú zápisnicu o konaní o dohode o vine a treste zo dňa 08.11.2013, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Rožňave, ako aj samotnú dohodu o vine a treste a celý pripojený spisový materiál. Takto bolo zistené, že konanie o dohode o vine a treste prebehlo v súlade s ustanovením § 232 a nasl. Trestného poriadku.

Na verejnom zasadnutí obvinený na všetky položené otázky v zmysle ustanovenia § 333 ods. 3 Trestného poriadku odpovedal zhodne „áno“.

Podľa § 334 ods. 4 Trestného zákona ak súd dohodu o vine a treste schváli, potvrdí to rozsudkom, ktorý verejne vyhlási. Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2.

3 3T/166/2013

Na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že sú splnené všetky podmienky na schválenie dohody o vine a treste, z ktorých dôvodov ju schválil a jej schválenie potvrdil rozsudkom v takom znení, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.