

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12C/53/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4311211810
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Škamlová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4311211810.9

Opravné uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci žalobcu: I. T. P., P..D..G., IČO: XX XXX XXX, so sídlom B. X, XXX XX Q., právne zastúpený advokátom JUDr. Jánom Šoltésom, so sídlom Karadžičova 8, P.O. BOX 205, 810 00 Bratislava, proti žalovaným: 1/ T. W., nar. X.X.XXXX, naposledy bytom W. E. XX/XX, XXX XX Č., zastúpený opatrovníčkou Mgr. Janou Barancovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Nové Zámky, 2/ L. W., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom Š. XXXX/XX, U., zastúpený opatrovníčkou Mgr. Angelikou Piskalíkovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Nové Zámky, o zaplatenie 1.713,42 eura s príslušenstvom, o trovách konania, takto

rozhodol:

O p r a v u j e s a z á h l a v i e rozsudku Okresného súdu Levice zo dňa 25.6.2013, č. k. 12C/53/2012-98, v časti označenia žalobcu, ktoré má správne znieť nasledovne:

„.... žalobcu: I. T. P., P..D..G., IČO: XX XXX XXX, so sídlom B. X, XXX XX Q.“

O p r a v u j e s a z á h l a v i e rozsudku Okresného súdu Levice zo dňa 25.6.2013, č. k. 12C/53/2012-98, v časti označenia žalovaného v 2 rade, ktoré má správne znieť nasledovne:

„.... 2/ L. W. nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom Š. XXXX/XX, U. ...“

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom vydaným dňa 25.6.2013 pod č. k. 12C/53/2012-98 súd zaviazal žalovaných v 1 a 2 rade zaplatiť žalobcovi sumu 1.713,42 eur s príslušenstvom a o trovách konania si vymienil, že rozhodne po právoplatnosti rozsudku.

V záhlaví predmetného rozsudku súd označil žalobcu nesprávnym identifikačným číslom, keď uviedol ako IČO: XX XX XXX, pričom správne malo byť uvedené IČO: XX XXX XXX a zároveň nesprávne označil žalovaného krstným menom, keď namiesto správneho mena L., uviedol nesprávne meno L..

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 OSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd chyby v písaní opravil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.