

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 5P/68/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613211921
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5613211921.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti o nesvojprávneho Y. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom v R. XX, G. R. R. J. G.M., zastúpeného opatrovníkom: Domovom sociálnych služieb špecializovaného zariadenia Liptovský Hrádok so sídlom v Liptovskom Hrádku, Pod Lipami 105/16, o podnete notárky JUDr. Karin Leštinskej so sídlom v Ružomberku, Mostová 15 na začatie konania o schválenie právneho úkonu v mene nesvojprávneho Y. H., takto

rozhodol:

Súd n e z a č í n a konanie o schválenie právneho úkonu za nesvojprávneho Y. H., X.. XX. XX. XXXX.

odôvodnenie:

Dňa 12. 11. 2013 súdna komisárka JUDr. Karin Leštinská, notárka so sídlom v Ružomberku, predložila tunajšiemu súdu spis Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 4D/1244/2008, D not 10/2009 po poručiteľke C. H., zomrelej XX. XX. XXXX, s podnetom na schválenie právneho úkonu v mene nesvojprávneho dediča, syna poručiteľky Y. H..

Z obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 10P/19/2013 bolo zistené, že uznesením súdu zo dňa 02. 05. 2013, č. konania 10P/19/2013 - 21 bolo konanie o schválenie právneho úkonu - dedičskej dohody v mene nesvojprávneho Y. H. zastavené. Z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva, že dedičská dohoda v konaní o dedičstve po poručiteľke C. H. nebola uzavretá, čo bolo konštatované v zápisnici o pojednávaní pred notárkou zo dňa 31. 01. 2013. Právny úkon, ktorého schválenie malo byť predmetom konania, učinенý nebol.

Z obsahu pripojeného dedičského spisu Okresného súdu Ružomberok, sp. zn. 4D/1244/2008 bolo zistené, že na č. I. 132 - 138 dedičského spisu sa nachádza návrh na vyporiadanie dedičstva podľa § 175q ods. 1 písm. d/ OSP, ktorý v mene nesvojprávneho dediča, syna poručiteľky Y. H. podal Domov sociálnych služieb špecializované zariadenie Liptovský Hrádok, zastúpený Mgr. B. F., sociálnou pracovníčkou Domova sociálnych služieb a špecializovaného zariadenia Liptovský Hrádok. Z textu návrhu (na č. I. 138 dedičského spisu) bolo zistené, že pre opakovanú neúčast' H. S. na pojednávaní o dedičstve nebolo možné uzavrieť dedičskú dohodu. Súd preto postupuje podľa § 175q ods. 1 písm. d/ OSP, t. j. súd v uznesení o dedičstve potvrdí nadobudnutie dedičstva podľa dedičských podielov. Súd vykoná vyporiadanie dedičstva s ohľadom na návrh dedičov, ktorý je uvedený v zápisnici o pojednávaní zo dňa 31. 01. 2013.

Podľa § 81 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku:

Aj bez návrhu môže súd začať konanie vo veciach starostlivosti o maloletých, konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti, konanie o spôsobilosti na

právne úkony, opatrovnícke konanie, konanie o vyhlásenie za mŕtveho, konanie o dedičstve a ďalšie konania, kde to pripúšťa zákon.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovaným zákonným ustanovením súd nezačal konanie o schválenie právneho úkonu za nesvojprávneho Y. H., X.. XX. XX. XXXX, keďže z obsahu pripojeného dedičského spisu nemal preukázané, že za nesvojprávneho Y. H. došlo v dedičskom konaní k právnomu úkonu, ktorého schválenie má byť predmetom súdneho konania. Z obsahu podnetu súdnej komisárky vyplynulo, že predmetom konania má byť schválenie dohody dedičov nadobudnutím dedičstva v mene nesvojprávneho dediča, pričom dohoda je obsiahnutá na č. l. 132 - 138 dedičského spisu. Z obsahu pripojeného dedičského spisu mal súd preukázané, že nedošlo k uzavretiu žiadnej dohody o vyporiadaní dedičstva v mene nesvojprávneho Y. H.. Keďže nebol zistený a preukázaný predmet konania, a to právny úkon urobený za nesvojprávneho Y. H., potom nemožno začať ani konanie o jeho schválenie (keďže súd by nemal o čom rozhodnúť).

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti súd považuje podnet súdnej komisárky smerujúci k začatiu súdneho konania za nedôvodný a z tohto dôvodu formou uznesenia, ktorým sa upravuje vedenie konania oznámil dotknutým subjektom nezačatie konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné (§ 202 ods. 3 písm. a/ Občianskeho súdneho poriadku).