

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 4Co/820/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813212407  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Lichnerová  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2013:3813212407.1

## Rozhodnutie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľa C. L., bytom J., Ul. P. X/XX proti odporkyni H. L. L., bytom J., H. X/XX, o rozvod manželstva, o odvolaní odporkyne proti rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 30. júla 2013, č. k. 7C/102/2013-28 takto

### rozhodol:

Odvolanie odporkyne o d m i e t a .

Účastníci n e m a j ú právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa rozviedol manželstvo účastníkov C. L., nar. XX.XX.XXXX a H. L. L., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, uzavreté dňa XX.XX.XXXX pred Mestským úradom J., zapísané v knihe manželstiev, vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XX, pod radovým číslom XX. Navrhovateľovi a odporkyni priznal oslobodenie od platenia súdnych poplatkov v konaní. V odôvodnení uviedol, že navrhovateľ sa návrhom zo dňa 04.06.2013 domáhal proti odporkyni zrušenia manželstva rozvodom. Odporkyňa sa k návrhu o rozvod manželstva pripojila. Na pojednávaní dňa 30.07.2013 bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa vzdali odvolania, preto v odôvodnení rozsudku súd uviedol iba predmet konania, ktorým je zrušenie manželstva rozvodom a ďalej ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol. Súd vo veci rozhodol podľa § 22, § 23 Zákona o rodine. Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol. Podľa § 138 ods.1 O.s.p. súd účastníkom konania priznal oslobodenie od platenia súdnych poplatkov v konaní.

Proti tomuto rozsudku podala odvolanie odporkyňa. Dôvodila len tým, že sa chce k sebe vrátiť a viesť spoločný život.

Navrhovateľ k odvolaniu odporkyne uviedol, že nikdy spolu nevedli spoločný život, a ani ho viesť nebudú. Žiadal, aby bol rozsudok právoplatný.

Krajský súd v Trenčíne ako odvolací súd skôr ako pristúpil k vecnému preskúmaniu rozsudku súdu prvého stupňa bez nariadenia odvolacieho pojednávania /§ 214 ods. 2 O.s.p./ skúmal, či odvolanie smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa, a či bolo odvolanie podané oprávnenou osobou v zákonnej lehote.

Podľa § 207 ods. 1 O.s.p. vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

Z dispozičnej zásady v občianskom súdnom konaní vyplýva, že účastník konania môže odvolanie nielen podať, ale môže sa tohto práva aj vzdať. Procesný úkon, ktorým sa účastník vzdal odvolania je úkonom neodvolateľným, a preto jeho vzdaním sa zaniká právo účastníka podať odvolanie.

Podľa § 218 ods. 1 písm. b/ O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený.

Z obsahu spisu v danej veci vyplýva, že napadnutý rozsudok vyhlásil súd prvého stupňa na pojednávaní dňa 30.07.20123. Podľa písomného záznamu na č. I. 26 po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a po poučení o opravnom prostriedku obaja účastníci konania zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva podať opravný prostriedok proti vyhlásenému rozsudku. Obaja účastníci tento písomný záznam potvrdili svojím podpisom.

Vzhľadom na uvedené odvolací súd potom odvolanie odporkyne v zmysle § 218 ods. 1 písm. b/ O.s.p. mohol len odmietnuť ako odvolanie podané niekým, kto na odvolanie nebol oprávnený. Vecnou správnosťou rozsudku sa preto nezaoberal.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol podľa § 224 ods. 1 a § 144 veta prvá a § 151 ods. 1 O.s.p. tak, že účastníci nemajú právo na náhradu trov odvolacieho konania, nakoľko si ich neuplatnili.

Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu jednomyseľne.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e príпустné