

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 22Ek/863/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123275221
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gálfyová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123275221.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Villa Lucia s. r. o. so sídlom Potočná 11, 900 91 Limbach, IČO: 54 494 451 zast.: ŠKODA LEGAL s.r.o. so sídlom Jarabinková 17563/2C, 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 47 244 259 proti povinnému: A. Y., nar. XX.X.XXXX, trvalé bydlisko Z. Ú. XXX/XXX, XXX XX L.-F. Y., o vymoženie nepeňažného plnenia, vedenej pod sp. zn. 133EX 235/23 u súdneho exekútora JUDr Branislava Pišku so sídlom v Bratislave, Letná 5, o vylúčení súdneho exekútora, takto

rozhodol:

Súdny exekútor JUDr. Branislav Piško so sídlom exekútorského úradu v Bratislave, Letná 5, je v y l ú č e n ý z vykonávania exekúcie vedenej proti povinnému u súdneho exekútora pod sp. zn..133EX 235/23 a na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 22Ek/863/2023.

odôvodnenie:

1.Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 30.3.2023 domáhal od pôvodného povinného vymoženia nepeňažného plnenia na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 8.4.2019, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 1.2.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 8Co/164/2020 zo dňa 31.8.2021. Poverením zo dňa 29.5.2023 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Branislava Pišku, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 133EX 235/23.

2.Súdny exekútor predložil námietku zaujatosti dňa 30.5.2023 súdu na rozhodnutie spolu so svojim vyjadrením, v ktorom uviedol, že povinný je spolužiakom, s ktorým študoval v jednom krúžku na Právnickej fakulte UK v Bratislave a preto nadobudol pochybnosti o svojej zaujatosti z dôvodu pomeru k účastníkovi konania na strane povinného, preto požiadal súd o zváženie, či nejde o dôvod na vylúčenie exekútora z vykonávania exekúcie podľa § 33 ods.1 Exekučného poriadku.

3.Podľa § 33 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom konania alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Svoj možný pomer k veci exekútor posudzuje sústavne a s odbornou starostlivosťou.

4.Podľa § 33 ods. 2 Exekučného poriadku, exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie vždy, ak
a) je spriaznenou osobou oprávneného alebo povinného,
b) spriaznená osoba exekútora je spriaznenou osobou oprávneného alebo povinného,
c) je veriteľom alebo dlžníkom povinného alebo osoby spriaznenej s povinným,
d) s ním spriaznená osoba je veriteľom alebo dlžníkom povinného, alebo veriteľom, alebo dlžníkom osoby spriaznenej s povinným,

- e) v posledných troch rokoch osobne alebo svojím majetkom zabezpečil záväzky oprávneného alebo povinného,
- f) v posledných troch rokoch s ním spriaznená osoba zabezpečovala záväzky oprávneného alebo povinného,
- g) je s oprávneným alebo s povinným v súdnom alebo inom konaní, v ktorom sa má rozhodnúť ich spor, ktorý nevyplýva z exekučnej činnosti,
- h) poskytol oprávnenému alebo povinnému vklad alebo sa podieľal na jeho podnikaní alebo zisku, alebo má akékoľvek práva alebo povinnosti k cennému papieru, s ktorým sú spojené práva alebo povinnosti oprávneného alebo povinného,
- i) v posledných troch rokoch prijal od povinného alebo oprávneného dar alebo inú výhodu alebo
- j) bol zamestnancom alebo zamestnávateľom oprávneného alebo povinného.

5. Podľa § 33 ods. 4 Exekučného poriadku, exekútor je vylúčený z exekúcie vždy, ak sa zúčastňoval na konaní, v ktorom bol vydaný exekučný titul, najmä ako sudca, prokurátor, zástupca účastníka konania, notár alebo iná zúčastnená osoba.

6. Podľa § 33 ods. 6 Exekučného poriadku, len čo sa exekútor dozvie o skutočnostiach, pre ktoré možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti alebo pre ktoré je vylúčený, oznámi to bezodkladne súdu.

7. Súd skúmal opodstatnenosť dôvodov uvedených v oznámení súdneho exekútora a zistil, že v danom prípade bola exekúcia začatá, t. j. poverenie na vykonanie exekúcie bolo doručené súdnemu exekútorovi JUDr. Branislavovi Piškovi dňa 29.5.2023, pričom súdny exekútor oznámenie o zákonom dôvode na vylúčenie z vykonávania exekúcie oznámil konajúcemu súdu dňa 30.5.2023, t. j. bez zbytočného odkladu po tom, čo sa o dôvode na vylúčenie dozvedel. Exekučný súd aplikoval ustanovenie § 33 ods. 1 písm. j) Exekučného poriadku v danej situácii a dospel k záveru, že skutočnosť existencie konškoláctva v jednom krúžku na právnickej fakulte medzi povinným a exekútorom zakladá nadštandardný vzťah, ktorý má základ v okolnostiach, ktoré nastali mimo exekučného konania a vedie k dôvodným pochybnostiam o nezaujatosti a neutralite súdneho exekútora vo výkone exekúcie. Táto skutočnosť postačuje pre záver konajúceho súdu o vylúčení JUDr. Branislava Pišku z vykonávania exekúcie v posudzovanej veci.

8. Na základe uvedených skutočností dospel súd k záveru, že skutočnosti uvedené v oznámení súdneho exekútora sú dôvodom na jeho vylúčenie, a preto vzhľadom na vyššie citované zákonné ustanovenia rozhodol o vylúčení súdneho exekútora JUDr. Branislava Pišku z vykonávania exekúcie. Nakoľko nie je predpoklad podania sťažnosti voči tomuto rozhodnutiu, konajúci súd zároveň dodatkom k povereniu poverí vykonaním exekúcie iného exekútora.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.