

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 5C/182/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613207047
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5613207047.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľa: X. A., J.. XX. XX. XXXX, G. I. I., E. XXX, zastúpeného splnomocnenou zástupkyňou: F. A.G., J.. XX. XX. XXXX, G. I. I., E. XXX, proti odporcovi: X. A., J.. XX. XX. XXXX, Y. G. I. N. L., A. X, Y.. Č.. I. I. Y. Q. N. I. Ú. J. I. Y. Q.M. N. I. O. J. I., o zvýšenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Vyhlásený rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 31. 10. 2013, sp. zn. 5C/182/2013 v zápisnici o súdnom pojednávaní zo dňa 31. 10. 2013 sa vo výroku o zročnom zvýšenom výživnom o p r a v u j e tak, že správne znie:

Zročné zvýšené výživné za obdobie od 04. 07. 2013 do 31. 10. 2013 vo výške 221,74 eur je odporca p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi, a to mesačnými splátkami vo výške 10 eur spolu s bežným výživným počnúc mesiacom november 2013.

odôvodnenie:

Pri vyhlasovaní rozsudku v zápisnici o súdnom pojednávaní zo dňa 31. 10. 2013 došlo k chybe v počítaní pri určení výšky zročného zvýšeného výživného.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku:

Súd aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovaným zákonným ustanovením súd opravil v rozsudku vyhlásenom na súdnom pojednávaní dňa 31. 10. 2013 zrejmu nesprávnosť spočívajúcu v chybe v počítaní pri určení zročného zvýšeného výživného v sume 201,75 eur. Zrejma nesprávnosť vyplýva z obsahu spisového materiálu. Zročné zvýšené výživné za obdobie od 04. 07. 2013 do 31. 10. 2013 predstavuje sumu 221,74 eur. Pomerná časť zvýšeného výživného na 28 dní v mesiaci júl činí 51,31 eur, na mesiace august, september a október po 56,81 eur, t. j. spolu 221,74 eur.

Z uvedených dôvodov súd vykonal opravu týmto uznesením. Opravným uznesením súd opravil zrejmu nesprávnosť vyhláseného rozsudku, keď podľa judikatúry (R 37/1969) je možné opraviť rozhodnutie v prípade zrejmej nesprávnosti, ku ktorej došlo pri jeho vyhlásení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.