

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: SK-5C/24/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8620201296
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Saraka
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8620201296.2

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu ENERGICO 2, s.r.o., so sídlom Hunkovce 8, 090 03 Hunkovce, IČO:50 526 561 proti žalovaným 1./ A. B., nar.XX.XX.XXXX, B. XXX/XX, XXX XX C. a 2./ PTAVA Chlmec, s.r.o., so sídlom Chemlonská 1, 066 01 Humenné, IČO:36 485 217 zastúpenému Advokátska kancelária Bróštl & Čentík s.r.o., so sídlom Rázusova 1, 040 01 Košice- mestská časť Juh, IČO:50 560 611 o určenie neplatnosti kúpnych zmlúv takto

rozhodol:

Súd konanie **p r e r u š u j e**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou podanou dňa 13.07.2020 na Okresnom súde Svidník (z ktorého výkon súdnictva prešiel dňom 01.06.2023 ex lege na Okresný súd Bardejov, vid' zákon č.150/2022 Z.z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody súdov v znení neskorších predpisov) domáha určenia neplatnosti kúpnych zmlúv zo dňa 07.06.2017 a 05.02.2019 uzavretých medzi žalovaným v 1.rade ako predávajúcim a žalovaným v 2.rade ako kupujúcim, predmetom ktorých je odplatný prevod spoluvlastníckych podielov žalovaného v 1.rade k nehnuteľnostiam špecifikovaným v žalobe.

2. Na prejednanie sporu súd nariadil pojednávanie na deň 02.06.2023 pred ktorým bola súdu doručená žiadosť žalovaného v 2.rade o odročenie pojednávania s návrhom na prerušenie konania odôvodnená tým, že žalobca a žalovaný v 2.rade sa v rámci mimosúdnych rokovaní dohodli na podmienkach vzájomného urovnania a vyporiadania svojich nárokov, v súčasnosti prebieha kompletizácia podkladov a príloh k dohode o urovaní, ktorú žalobca a žalovaný v 2.rade v dohľadnej dobe uzavru a následne žalobca pristúpi k späťvzatiu žaloby. Rovnako tak bola súdu doručená žiadosť žalobcu o odročenie tohto pojednávania, v ktorej potvrdil, že medzi sporovými stranami prebiehajú mimosúdne jednaná a rovnako navrhol odročiť pojednávanie v intenciách žiadosti žalovaného v 2.rade.

3. Podľa § 163 ods.1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.

4. Podľa § 163 ods.2 CSP ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

5. Vyššie citované ust. § 163 ods.1 CSP stanovuje, že zhodný návrh strán na odročenie pojednávania je dôvodom na obligatórne prerušenie konania. Toto ustanovenie ukladá súdu povinnosť prerušiť konanie, hoci prekážka postupu konania inak nemusí byť daná.

6. V danom prípade jedná sa na strane žalovaných o nerozlučné procesné spoločenstvo (k tomu pozri napr. Zo súdnej praxe 3/2004, s.66 alebo rozsudok Krajského súdu v Trenčíne sp.zn.6Co/73/2022 zo dňa 24.01.2023), kde procesný úkon jedného z nich platí i pre ostatných (§ 77 ods.1 CSP, keďže nejde o úkon uvedený v § 77 ods.2 CSP). Preto v súvislosti s prerušením konania podľa § 163 CSP stačí, ak návrh v zmysle § 163 ods.1 uplatní jeden nerozlučný spoločník s účinkami pre celé nerozlučné procesné spoločenstvo (podporne viď Števček, M., Ficová, S., Baricová, J., Mesiarkinová, S., Bajánková, J., Tomašovič, M., a kol. Civilný sporový poriadok. Veľký komentár. Praha: C.H.Beck, 2016, 627 s). A preto, nakoľko tu sporové strany zhodne navrhli odročenie pojednávania, čo odôvodnili mimosúdnyhmi rokovaniami a zhodný návrh strán na odročenie pojednávania je vždy dôvodom na prerušenie konania, ktoré v takom prípade je obligatórne a iné rozhodnutie zákon nepripúšťa, postupujúc podľa § 163 CSP ods.1 súd konanie prerušil. V konaní súd bude pokračovať na návrh ktorejkoľvek strany (§ 163 ods.2 CSP), najskôr však po uplynutí troch mesiacov (§ 163 ods.1 CSP). Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd toto konanie zastaví (§ 163 ods.2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e je prípustné (§ 355 ods.2 CSP v spojení s § 357 písm. n/ CSP a contrario).

Podľa § 163 ods.2 CSP ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.