

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 3T/179/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513010834
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Mén
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7513010834.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený:

Q. R. - N.. XX. XX. XXXX M. C. N. A., Y. K. - Y., C. A. C. N. A., L.. S. Č.. XXX/XX, Y. K. - Y., J. F.Ô.,

je vinný , že

v meste Moldava nad Bodvou, okres Košice - okolie, dňa 21.3.2013 požiadal v pobočke spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Bratislava o poskytnutie úveru - finančnej hotovosti vo výške 600,- eur, pričom pri uzatváraní zmluvy o pôžičke predložil potvrdenie o výplate invalidného dôchodku zo Sociálnej poisťovne Bratislava s nepravdivými údajmi o výške poberaného invalidného dôchodku , na ktorom bolo uvedené, že výška jeho invalidného dôchodku je v sume 450,20 eur i napriek tomu, že zo správy Sociálnej poisťovne Bratislava vyplýva, že je poberateľom invalidného dôchodku vo výške 180,20 eur, čo však bolo spoločnosťou Pohotovosť s.r.o. Bratislava, pri preverovaní dokladov potrebných pre schválenie úveru zistené a úver obvinenému nebol poskytnutý, čím sa nepravdivou informáciou pokúsil uviesť do omylu spoločnosť Pohotovosť s.r.o. Bratislava v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a mohol tak svojím konaním spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Bratislava spôsobiť škodu najmenej vo výške 600,- eur,

t e d a

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle spáchať trestný čin úverového podvodu tým, že sa pokúsil vylákať od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, alebo na splácanie úveru, ale nedošlo k dokonaniu trestného činu,

t ý m s p á c h a l

pokus prečinu úverového podvodu podľa § 14 ods. 1 k § 222 ods. 1 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. j/, l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 / pätnásť / mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 / dva / roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uložený obvinenému Q. R. trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 2T 214/2012 zo dňa 04. 02. 2013, ktorý obvinený prevzal dňa 09. 04. 2013, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle spáchať trestný čin úverového podvodu tým, že sa pokúsil vylákať od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, alebo na splácanie úveru, ale nedošlo k dokonaniu trestného činu,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať na Okresný súd Košice - okolie odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor.

Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktorú sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môže výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je
je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1
Tr. por. Pri prečinoch uvedených v § 211 Tr. por.

Prokurátor môže vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz
nedoručí niektorej z osôb, uvedených v odseku 1 tohto poučenia
/ § 355 ods. 1 Tr.por./.