

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 2K/7/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123202066
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Novák
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123202066.4

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci začatého konkurzného konania voči dlžníkovi: Rally System Slovakia, s.r.o., so sídlom Levočská 11, 080 01 Prešov, IČO: 44 580 533, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol:

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Rally System Slovakia, s.r.o., so sídlom Levočská 11, 080 01 Prešov, IČO: 44 580 533,

II. ustanovuje správcu JUDr. Mária Martonová, so sídlom kancelárie Svätoplukova 12, 080 01 Prešov,

III. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

IV. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu u správcu. Prihláška sa podáva u správcu elektronicky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára do elektronickej schránky správcu a musí byť autorizovaná. Ak ide o zahraničného veriteľa podľa osobitného predpisu, prihláška sa podáva u správcu elektronicky prostredníctvom na to určeného formulára podľa osobitného predpisu. Prihláška musí byť správcovi doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak návrh podáva zástupca dlžníka, k návrhu musí pripojiť splnomocnenie na zastupovanie dlžníka pri prihlasovaní pohľadávky v konkurze, ktoré musí byť autorizované dlžníkom, inak sa naň neprihliada. Ak veriteľ doručí prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak sa na zabezpečovacie právo neprihliada. (§ 28 ods. 2, 3, 4 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka", § 28 ods. 5 ZKR). V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu (§ 28 ods. 7 ZKR). Prihláška musí byť podaná spôsobom podľa § 28 ods. 2 a musí obsahovať základné náležitosti prihlášky, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: meno, priezvisko a bydlisko veriteľa, ak ide o fyzickú osobu, alebo obchodné meno, meno a priezvisko, ak sa odlišuje od obchodného mena, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a miesto podnikania veriteľa, ak ide o fyzickú osobu podnikateľa, alebo názov, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a sídlo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, meno, priezvisko a bydlisko úpadcu, ak ide o fyzickú osobu, alebo obchodné meno, meno a priezvisko, ak sa odlišuje od obchodného mena, identifikačné

číslo alebo iný identifikačný údaj a miesto podnikania úpadcu, ak ide o fyzickú osobu podnikateľa, alebo názov, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a sídlo úpadcu, ak ide o právnickú osobu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

VI. priznáva správcovi: JUDr. Mária Martonová, so sídlom kancelárie Svätoplukova 12, 080 01 Prešov, za výkon funkcie predbežného správcu paušálnu odmenu vo výške 1.500,- Eur, ktorá mu bude po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatená z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zloženého dňa 2.3.2023 na účet tunajšieho súdu pod D 19 Preddavky na predbežného správcu položka 11/2023.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Prešov uznesením č. k. 2K/7/2023-33 zo dňa 27.3.2023, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 31.3.2023, na návrh dlžníka rozhodol o začatí konkurzného konania voči dlžníkovi.
2. Uznesením č. k. 2K/7/2023-37 zo dňa 3.4.2023, publikovaným v Obchodnom vestníku dňa 11.4.2023 súd ustanovil JUDr. Máriu Martonovú, so sídlom kancelárie Svätoplukova 12, 080 01 Prešov do funkcie predbežného správcu a uložil mu povinnosť zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu podrobné písomné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch s tým, že prvú správu predloží súdu v lehote najneskôr do 10 dní, druhú správu do 20 dní, tretiu správu do 28 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a záverečnú správu o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka predloží súdu najneskôr do 45 dní od dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.
3. Predbežný správca podal písomné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, ktoré boli súdu doručené dňa 21.4.2023, 28.4.2023. a 9.5.2023. Záverečná správa bola doručená súdu dňa 26.5.2023.
4. Predbežný správca v záverečnej správe uviedol, že dlžník nedisponuje žiadnym nehnuteľným ani hnuteľným majetkom. Dlžník nemá zriadený bankový účet. Finančnou hotovosťou taktiež nedisponuje. Majetok dlžníka uvedený v účtovných závierkach pozostáva najmä z krátkodobých pohľadávok, ktoré sú podľa slov konateľov dlžníka pravdepodobne premlčané. Je preto otázne, či účtovné závierky v časti majetku odzrkadľujú reálny stav majetku dlžníka, čo v konečnom dôsledku môže spôsobiť skreslený obraz o majetku dlžníka. Čo sa týka záväzkov, dlžník uviedol, že záväzky voči Daňovému úradu aktuálne predstavujú spolu 413 417,03 Eur. Dlžník mal snahu dlh uhradiť, o čom svedčí aj úhrada 217 920,00 Eur Daňovému úradu v roku 2022 formou splátok z vlastných zdrojov konateľov dlžníka, avšak splatiť aktuálny dlh vo výške zostávajúcich 413 417,03 Eur už nie je v ich možnostiach. Podľa slov konateľov dlžníka sú ostatné záväzky dlžníka premlčané. Odporovateľnosť právnych úkonov nebolo možné úplne relevantne posúdiť, nakoľko dlžník z účtovníctva predložil iba účtovné závierky za posledných päť

rokov, čiže absentujú ďalšie účtovné doklady. V prípade vyhláseného konkurzu by mali byť predložené všetky účtovné knihy a iné doklady, z ktorých by bolo možné odporovateľnosť právnych úkonov hodnovernejšie posúdiť. Aktuálne predbežný správca nezistil existenciu odporovateľného právneho úkonu. Podľa ustanovenia §-u 11 ods. 2 zákona č.7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“): „Dlžník, ktorý je právnickou osobou, je povinný podať návrh na vyhlásenie konkurzu do 30 dní, od kedy sa dozvedel alebo sa pri zachovaní odbornej starostlivosti mohol dozvedieť o svojom úpadku. Túto povinnosť v mene dlžníka má rovnako štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu dlžníka, likvidátor dlžníka a zákonný zástupca dlžníka. Platí, že pre prípad porušenia povinnosti podať návrh na vyhlásenie konkurzu včas sa medzi spoločnosťou s ručením obmedzeným, jednoduchou spoločnosťou na akcie alebo akciovou spoločnosťou a osobou povinnou podať návrh na vyhlásenie konkurzu v jej mene, dojednala zmluvná pokuta vo výške rovnakej ako je polovica najnižšej hodnoty základného imania pre akciovú spoločnosť. Vzniku tohto nároku nebráni, ak je dlžník právnym nástupcom spoločnosti, ktorá bola zrušená bez likvidácie. Dohoda medzi spoločnosťou s ručením obmedzeným, jednoduchou spoločnosťou na akcie alebo akciovou spoločnosťou a osobou povinnou podať návrh na vyhlásenie konkurzu v jej mene, ktorá vylučuje alebo obmedzuje vznik nároku na zmluvnú pokutu, je zakázaná; spoločenská zmluva ani stanovky nemôžu obmedziť alebo vylúčiť vznik nároku na jej zaplatenie. Spoločnosť sa nemôže nároku na zaplatenie zmluvnej pokuty vzdať alebo uzatvoriť ohľadom tohto nároku dohodu o urovaní; nepripúšťa sa započítanie, ani iný spôsob vyrovnania. Vznik nároku na zmluvnú pokutu sa nedotýka oprávnenia požadovať náhradu škody presahujúcu zmluvnú pokutu.“ Podľa ustanovenia § - u 74a ods. 1 ZKR: „Správca vyzve osoby, pri ktorých má za to, že im vznikla povinnosť zaplatiť zmluvnú pokutu podľa § 11 ods. 2, vrátane osôb určených veriteľským výborom, aby túto povinnosť v prospech všeobecnej podstaty splnili, alebo preukázali, že im nevznikla, alebo osvedčili, že sa jej zbavili.“ Z účtovných závierok vyplýva, že za posledných päť rokov kontinuálne mal dlžník minusové vlastné imanie, z čoho možno usúdiť, že ako právnická osoba si nespĺnil povinnosť podať návrh na vyhlásenie konkurzu do tridsiatich dní od kedy sa dozvedel alebo pri zachovaní odbornej starostlivosti mohol dozvedieť o svojom úpadku v zmysle ustanovenia §-u 11 ods. 2 ZKR. Rozpis vlastného imania v jednotlivých účtovných obdobiach:

- Vlastné imanie v účtovnej závierke za zdaňovacie obdobie roka 2018: -1 137 125
- Vlastné imanie v účtovnej závierke za zdaňovacie obdobie roka 2019: -211 772
- Vlastné imanie v účtovnej závierke za zdaňovacie obdobie roka 2020: -308 072
- Vlastné imanie v účtovnej závierke za zdaňovacie obdobie roka 2021: -308 072
- Vlastné imanie v účtovnej závierke za zdaňovacie obdobie roka 2022: -721 544

Vlastné imanie je ukazovateľom skutočnosti, či dlžník je alebo nie je v úpadku. Nakoľko vo všetkých účtovných závierkach od roku 2018 bolo vlastné imanie minusové, je možné vyhodnotiť, že dlžník nespĺnil povinnosť podať návrh na vyhlásenie konkurzu včas. Povinnosťou dlžníka je sledovať vývoj svojej ekonomickej a finančnej situácie priebežne, a ak zistí, že je v úpadku, vzniká mu povinnosť podať návrh na vyhlásenie konkurzu včas. V súlade s uvedeným je možné konštatovať, že dlžník pravdepodobne nepodal návrh na vyhlásenie konkurzu včas, čím v súlade s § 74a ods. 1 ZKR, je správca oprávnený vyzvať konateľov dlžníka na zaplatenie zmluvnej pokuty v prospech všeobecnej podstaty. Predbežný správca došiel k záveru, že dlžník zrejme nedisponuje relevantným majetkom pre určenie majetnosti dlžníka, ale v prípade uplatnenia a vymoženía zmluvnej pokuty voči konateľom dlžníka za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu včas, by majetok dlžníka pravdepodobne postačoval na úhradu nákladov konkurzu. V kontexte s uvedeným, predbežný správca pri záverečnej správe o majetnosti resp. nemajetnosti dlžníka vychádzal z údajov v účtovných závierkach za posledných päť rokov a zo súčinností poskytnutých od tretích osôb, pričom má za to, že v prípade vymoženía zmluvnej pokuty voči konateľom dlžníka, by majetok dlžníka pravdepodobne postačoval aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

5. Spolu so záverečnou správou predbežný správca predložil súdu aj návrh na priznanie odmeny a náhrady výdavkov predbežnému správcu. Predbežný správca podal súdu v stanovených lehotách štyri písomné správy o stave zisťovania majetku Dlžníka. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia Predbežný správca navrhuje, aby Okresný súd Prešov vydal nasledovné uznesenie: Súd priznáva predbežnému správci: JUDr. Mária Martonová, LL.M., so sídlom kancelárie Svätoplukova 12, 080 01 Prešov, značka správcu S2075, paušálnu náhradu výdavkov vo výške 1.500,00 Eur za výkon funkcie predbežného správcu. Súd ukladá učtárni Okresného súdu Prešov, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila predbežnému správci JUDr. Mária Martonová, LL.M., so sídlom kancelárie Svätoplukova 12, 080 01 Prešov, značka správcu S2075, paušálnu náhradu výdavkov vo výške 1.500,00

Eur na účet správcu: A. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, a to z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zloženého navrhovateľom na účet Okresného súdu Prešov.

6. Podľa § 20 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. - o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“), Ak súd v konkurznom konaní po tom, čo ustanovil dlžníkovi predbežného správcu, zistí, že majetok dlžníka nebude postačovať ani na úhradu nákladov konkurzu, konkurzné konanie pre nedostatok majetku zastaví. Inak na majetok dlžníka najneskôr do 10 dní od podania záverečnej správy predbežného správcu vyhlási konkurz.

7. Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „vyhláška“), súd zastaví konkurzné konanie pre nedostatok majetku vedené podľa druhej časti zákona (§ 20 ods. 1 zákona) vtedy, ak zistí, že majetok dlžníka nemá hodnotu ani 6.500,- Eur.

8. Podľa § 9 ods. 2 vyhlášky, hodnotu majetku súd posúdi najmä podľa zoznamu majetku predloženého dlžníkom, vyjadrenia predbežného správcu, prípadne dôkazov predložených účastníkmi konania. Pri posúdení hodnoty majetku sa prihliada aj na hodnotu majetku, o ktorý bol majetok dlžníka ukrátený v dôsledku právnych úkonov, pri ktorých možno odôvodnene predpokladať ich odporovateľnosť, podľa vyjadrenia predbežného správcu, dlžníka, prípadne dôkazov predložených účastníkmi konania.

9. Podľa § 22 ods. 1 ZKR v uznesení o vyhlásení konkurzu súd ustanoví správcu a vyzve veriteľov, aby v zákonnej lehote prihlásili svoje pohľadávky; v uznesení tiež poučí veriteľov o spôsobe prihlasovania pohľadávok odkazom na príslušné ustanovenia tohto zákona. Ak súd v konkurznom konaní už ustanovil predbežného správcu, do funkcie správcu ustanoví predbežného správcu.

10. Podľa § 22 ods. 2 ZKR, uznesenie o vyhlásení konkurzu súd doručí účastníkom konkurzného konania, správcovi, príslušnému registrovému súdu, príslušnému daňovému orgánu, colnému riaditeľstvu a ďalším súdu známym orgánom, ktoré vedú s dlžníkom konanie, ktoré sa v dôsledku vyhlásenia konkurzu prerušuje; uznesenie tiež bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku.

11. Podľa § 197 ods. 7 ZKR, v uznesení o vyhlásení konkurzu, v uznesení o povolení reštrukturalizácie alebo v uznesení o poskytnutí ochrany pred veriteľmi súd vo výroku určí medzinárodnú právomoc súdu podľa osobitného predpisu3b) a uloží správcovi povinnosti podľa osobitného predpisu.

12. Súd pri posudzovaní hodnoty majetku dlžníka vychádzal z návrhu dlžníka na vyhlásenie konkurzu, jeho príloh a zo správ predbežného správcu. Vzhľadom na doposiaľ uvedené a na skutočnosť, že súd nemal za preukázané, že majetok dlžníka nebude postačovať ani na úhradu nákladov konkurzu, rozhodol o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka a ustanovení: JUDr. Mária Martonová, so sídlom kancelárie Svätoplukova 12, 080 01 Prešov do funkcie správcu.

13. V súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie) súd správcovi uložil povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike.

14. Podľa § 21 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii predbežný správca má nárok na odmenu a úhradu preukázaných výdavkov alebo paušálnu náhradu výdavkov. Ak predbežný správca doručil súdu návrh na určenie odmeny a výdavkov predbežného správcu alebo paušálnej náhrady výdavkov v lehote na podanie záverečnej správy o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka, o odmene a výdavkoch predbežného správcu alebo o paušálnej náhrade výdavkov predbežného správcu rozhodne súd v uznesení, ktorým zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku alebo vyhlásil konkurz, inak rozhodne súd o odmene a výdavkoch predbežného správcu alebo o paušálnej náhrade výdavkov predbežného správcu samostatným uznesením do 30 dní od zastavenia konkurzného konania alebo vyhlásenia konkurzu. Odmena a výdavky predbežného správcu sa uhrádzajú z preddavku zaplateného na účet súdu. Nevyplatená časť preddavku slúži ako záloha na činnosť správcu v konkurze; ak sa konkurzné konanie skončilo, nevyplatená časť preddavku sa vráti zložiteľovi preddavku. Ak preddavok

nepostačuje na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu, alebo ak bolo konkurzné konanie začaté bez zaplatenia preddavku podľa § 13 ods. 3, neuhradená časť odmeny a výdavkov sa v konkurze považuje za pohľadávku proti podstate. Rovnako zložiteľ preddavku môže preddavok zaplatený na účet súdu uplatniť v konkurze ako pohľadávku proti podstate. Uznesenie o výške odmeny a výdavkoch predbežného správcu súd doručí predbežnému správcovi a zložiteľovi preddavku. Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť.

15. Podľa § 10 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „vyhláška“), ak je správca alebo predbežný správca platiteľom dane z pridanej hodnoty, jeho odmena podľa tejto vyhlášky sa zvyšuje o daň z pridanej hodnoty.

16. Podľa § 7 ods. 1 vyhlášky, preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo veci vyhlásenia konkurzu podľa prvej hlavy druhej časti zákona je 1 500 eur.

17. Podľa § 7 ods. 3 vyhlášky, ak si predbežný správca uplatní namiesto nároku na náhradu preukázaných výdavkov (§ 21 ods. 3 zákona) nárok na paušálnu náhradu výdavkov a nie sú tu skutočnosti podľa § 11 ods. 4 alebo ods. 5, predbežný správca má nárok na paušálnu náhradu výdavkov, ktorá je 1 500 eur. V tejto paušálnej náhrade výdavkov je zahrnutý aj nárok na odmenu predbežného správcu a náhrada všetkých výdavkov predbežného správcu vynaložených na zisťovanie majetku dlžníka vrátane prípadnej dane z pridanej hodnoty. Ak si predbežný správca uplatní paušálnu náhradu výdavkov, postup podľa § 10 sa nepoužije.

18. Podľa § 11 ods. 4 vyhlášky ak predbežný správca do 10 dní od ustanovenia do funkcie nepodá súdu podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, jeho paušálna odmena sa znižuje o 25 % zo základnej sumy. Ak predbežný správca nepodá súdu druhú podrobnú správu o týchto skutočnostiach do 20 dní od ustanovenia do funkcie, jeho paušálna odmena sa znižuje o 25 % zo základnej sumy. Ak predbežný správca nepodá súdu tretiu podrobnú správu o týchto skutočnostiach do 28 dní od ustanovenia do funkcie, jeho paušálna odmena sa znižuje o 50 % zo základnej sumy.

19. Predbežný správca podal písomné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, ktoré boli súdu doručené dňa 21.4.2023, 28.4.2023. a 9.5.2023. Záverečná správa bola doručená súdu dňa 26.5.2023.

20. Na základe vyššie uvedených citovaných zákonných ustanovení a vzhľadom na skutočnosť, že predbežný správca podal všetky 4 správy a splnil ďalšie povinnosti vyplývajúce mu z funkcie predbežného správcu úpadcu, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a priznal predbežnému správcovi paušálnu odmenu vo výške 1.500,-Eur

Poučenie:

Proti výroku I. až výroku V. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku. Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku (§ 199 ZKR ods. 9).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 veta druhá a tretia ZKR).

Proti výroku VI. tohto uznesenia môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach. Podľa § 363 ods. 1 zákona č. 160/2016 Z. z. Civilný sporový poriadok, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku