

Súd: Okresný súd Malacký  
Spisová značka: 8P/88/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1623200861  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1623200861.1

## Uznesenie

Okresný súd Malacký, vo veci starostlivosti súdu o maloletého I. K., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom ako matka, dieťa rodičov Q. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., V. ul. č. XXX/XX a I. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., V. ul. č. XXX/XX, v konaní o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá** nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.05.2023 sa navrhovateľ - otec maloletého domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd upravil styk maloletého I. s otcom.

2. Dňa 26.05.2023 otec do zápisnice tunajšieho súdu z informatívneho výsluchu v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 8P/86/2023 o návrhu na rozvod a úpravu pomerov manželov k maloletému dieťaťu uviedol, že svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia berie v celom rozsahu späť a na tomto netrvá. Uvedené potvrdil vlastnoručným podpisom do zápisnice súdu.

3. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

5. Vzhľadom k tomu, že otec zobral svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu späť, pričom matka do zápisnice z informatívneho výsluchu zo dňa 26.05.2023 vo veci vedenej na súde pod sp. zn. 8P/86/2023, vyslovila svoj súhlas so zastavením konania, súd konanie s poukazom na ustanovenie § 29 Civilného mimosporového poriadku zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. a) C.s.p. podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 3 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C.s.p..

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.