

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/96/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723201321
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723201321.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: V. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ako matka, štátne občianstvo SR, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa matky: E. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. U. XXXX/XX, XXX XX I. - F., štátne občianstvo SR, zastúpená: Mgr. Katarína Milanská, advokátka, so sídlom Francisciho 1044/6, 960 01 Zvolen a otca: F. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. U. XXXX/XX, XXX XX I. - F., štátne občianstvo SR, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd d o p í ň a uznesenie tunajšieho súdu 8P/96/2023-28 zo dňa 31.03.2023:

„IX. Súd p o u č u j e Š. L., nar. XX.XX.XXXX, a V. L., nar. XX.XX.XXXX, ako strany konania, ktorým sa týmto neodkladným opatrením ukladá určitá povinnosť, že môžu podať návrh vo veci samej za účelom usporiadania vzájomných sporných práv a povinností vo vzťahu k mal. dieťaťu V. L., nar. XX.XX.XXXX. Stranami konania vo veci samej budú tie subjekty, ktorým bude svedčiť aktívna a pasívna legitímácia z hľadiska uplatniteľného hmotného práva.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Tunajší súd uznesením č. k. 8P/96/2023-28 zo dňa 31.03.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil Š. L.V., nar. XX.XX.XXXX, a V. L., nar. 20.11.1955 uložil nevstupovať do vchodu č. XX bytového domu súp. č. XXXX na ulici P. U., I. - F., evidovanom na LV č. XXXX, k. ú. F., obec I., okres I., ako aj areálu X. Základnej školy P. T. XXXX/X V. I., vrátane školského športového areálu (ihriska) (I. a IV. výrok); zdržať sa akejkoľvek písomnej, telefonickkej, elektronickej komunikácie s maloletou V. L., nar. XX.XX.XXXX (II. a V. výrok); zákaz priblížiť sa k maloletej V. L., nar. XX.XX.XXXX na vzdialenosť menšiu ako 10 (desať) metrov s výnimkou prípadov v konaní pred orgánmi verejnej moci (III. a VI. výrok); v prevyšujúcej časti návrh zamietol (VII. výrok) a zároveň rozhodol o nároku na náhradu trov konania (VIII. výrok).

2. Dňa 20.04.2023 bolo tunajšiemu súdu doručené odvolanie starých rodičov mal. dieťaťa Š. L.Á. a V. L. proti vyššie uvedenému neodkladnému opatreniu. Tunajší súd predložil spis spolu s opravným prostriedkom na rozhodnutie Krajskému súdu Banská Bystrica. Krajský súd Banská Bystrica dňa 24.05.2023 vrátil spis tunajšiemu súdu bez rozhodnutia s tým, že súd prvej inštancie opomenul aplikovať ust. § 337 ods. 1 a 2 CSP, v zmysle ktorých v prípade nariadenia neodkladného opatrenia pred začatím konania a neuloženia povinnosti navrhovateľovi podať podľa § 336 ods. 1 CSP návrh na začatie konania vo veci samej, musí súd vo výroku uznesenia poučiť účastníkov, ktorým sa neodkladným opatrením ukladá určitá povinnosť, že môžu podať návrh vo veci samej a o právnych následkoch s tým spojených. Z uvedeného dôvodu tak súd prvej inštancie uznesením doplní napadnuté rozhodnutie o výrok v zmysle § 337 CSP a následne opätovne vec predloží odvolaciemu súdu na rozhodnutie.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 225 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

5. Podľa § 225 ods. 2 CSP, doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

6. Podľa § 225 ods. 3 CSP, návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

7. Podľa § 337 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania a ak navrhovateľovi povinnosť podľa § 336 ods. 1 neuloží, poučí strany, ktorým sa neodkladným opatrením ukladá určitá povinnosť, že môžu podať žalobu vo veci samej a o právnych následkoch s tým spojených. Lehotu na podanie žaloby súd neurčuje.

8. Podľa § 337 ods. 2 CSP, súd vo výroku uznesenia podľa odseku 1 uvedie strany a predmet konania vo veci samej. Konanie vo veci samej sa môže týkať aj nárokov na navrátenie do pôvodného stavu alebo nárokov na náhradu škody alebo inej ujmy spôsobenej výkonom neodkladného opatrenia.

9. V zmysle prípisu Krajského súdu Banská Bystrica zo dňa 19.05.2023 doručeného tunajšiemu súdu dňa 24.05.2023 súd poučil v zmysle ust. §337 CSP starých rodičov mal. dieťaťa Š. L. a V. L., že ak nie sú spokojní s úpravou pomerov medzi stranami, ktorá vznikla neodkladným opatrením zo dňa 31.03.2023, a ktorá by sa inak považovala za trvalú - môžu podať návrh vo veci samej a o právnych následkoch s tým spojených.

§ 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z.

§ 225 ods. 1, 2, 3 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 337 ods. 1,2 zák.č. 160/2015 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).