

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 1T/156/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010937  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphiová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713010937.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd vo Zvolene vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### r o z h o d o l :

obvinený 1/ N. C., nar. XX.XX.XXXX Z. J., E. K. U., V. A. XXX/X, t.č. bez pracovného pomeru,

obvinený 2/ O. C., nar. XX.XX.XXXX Z. J., E. K. J., Š. XXXX/XX, t.č. bez pracovného pomeru,

obvinený 3/ N. U., nar. XX.XX.XXXX Z. J., E. K. J. A., A. XX/XX, t.č. bez pracovného pomeru,

obvinený 4/ M. V., nar. XX.XX.XXXX Z. K. K., E. K. I. M. XX, E..Č.. bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í,

že

v bode 1/

obžalovaní č. 1, č. 2, č. 3

dňa 04.12.2012 v presne nezistenom čase v obci Z. - O., okres V., spoločne odcudzili poškodenému O. C.M., G.. XX.XX.XXXX, E. K. Z. - O. XXX presne nezistené množstvo kovových rúr o dĺžke 4 m a priemere 0,25 m a presne nezisteného množstva kovových kolien v tvare oblúka o dĺžke 2 m a priemere 0,25 m, ktoré boli voľne položené na poli neďaleko rodinného domu č. 658,

v bode 2/

obžalovaní č. 1, č. 2, č. 3, č. 4

dňa 05.12.2012 v presne nezistenom čase okolo 18.45 hod. v obci Z. - O., U. V., spoločne odcudzili poškodenému O. C., G.. XX.XX.XXXX, trvale K. Z. - O. XXX presne nezistené množstvo kovových rúr o dĺžke 4 m a priemere 0,25 m a presne nezisteného množstva kovových kolien v tvare oblúka o dĺžke 2 m a priemere 0,25 m, ktoré boli voľne položené na poli neďaleko rodinného čomu č. 658,

kde počas týchto dvoch dní odcudzili 6 ks kovových rúr o dĺžke 4 m a priemere 0,25 m a 8 ks kovových kolien v tvare oblúka o dĺžke 2 m a priemere 0,25 m, čím týmto svojím konaním spôsobili poškodenému O. C., G.. XX.XX.XXXX, E. K. Z. - O. XXX škodu v celkovej výške 2.699,- €

pričom uvedených konaní sa dopustili napriek tomu, že

obžalovaný N. C. bol policajtom OO PZ Detva dňa 04.10.2012 právoplatne postihnutý v blokovom konaní za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, kde mu bola uložená pokuta vo výške 30,- €,

obžalovaný O. C. bol policajtom OO PZ Detva dňa 04.10.2012 právoplatne postihnutý v blokovom konaní za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, kde mu bola uložená pokuta vo výške 30,- €,

obžalovaný N. U. bol policajtom OO PZ Detva dňa 01.08.2012 právoplatne postihnutý v blokovom konaní za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, kde mu bola uložená pokuta vo výške 30,- €,

obžalovaný M. V. bol dňa 23.07.2012 právoplatne postihnutý v rozkazom konaní na Obvodnom úrade Zvolen za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, kde mu bola uložená sankcia pokarhanie,

t e d a

obžalovaní č. 1, č. 2, č. 3 v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu

- spoločným konaním si prisvojili cudziu veci, tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí a spôsobili ním väčšiu škodu,

obžalovaný č. 4 v bode 2/ trestného rozkazu

- spoločným konaním si prisvojil cudziu veci, tým, že sa jej zmocnil a boli za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l i

obžalovaní č. 1, č. 2, č. 3 v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu

- pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona

obžalovaný č. 4 v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený 1/ N. C.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 54 Tr. zákona na trest povinnej práce vo výmere 150 hodín.

Podľa § 55 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona, trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu a to osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Obvinený 2/ O. C.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, 4, 8 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, súd výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T 58/2013 zo dňa 09.05.2013, právoplatný dňa 07.06.2013, ktorým bol odsúdenému uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 18 mesiacov pre prečin podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinený 3/ N. U.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 54 Tr. zákona na trest povinnej práce vo výmere 150 hodín.

Podľa § 55 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona, trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu a to osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Obvinený 4/ M. V.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 54 Tr. zákona na trest povinnej práce vo výmere 100 hodín.

Podľa § 55 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona, trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu a to osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodeného O. C., G.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. - O. XXX s jeho nárokom na náhradu škody odkazuje na konanie o občiansko-právnych veciach.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Trestného poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.