

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 4T/197/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213010761  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Képešyová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213010761.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou JUDr. Máriou Képešyovou v trestnej veci obvineného L. G. pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona na verejnom zasadnutí o návrhu na schválenie dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry v Dunajskej Strede dňa 29.11.2013 takto

### r o z h o d o l :

Súd podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresnou prokuratúrou v Dunajskej Strede a obvineným L.D. G. a potvrdzuje ju v tomto znení :

Obvinený L. G. - nar. XX.XX.XXXX v Dunajskej Strede, trvalé bydlisko  
G. A., I. Q.. XXX/XX, okres Dunajská  
Streda

je vinný, že

v presne nezistený deň na presne nezistenom mieste si zadovážil 6 ks nábojov s okrajovým zápalom z toho 4 ks kal. 22 Short s olovenou strelou, výrobca Sellier & Bellot ČR, 2 ks kal. 22 Flobert s olovenou pomedenou strelou, výrobca Sellier & Bellot ČR, 1 ks náboja s okrajovým zápalom kal. 22 Long. Rifle s olovenou strelou, výrobca Sellier & Bellot ČR, 9 ks nábojov so stredovým zápalom kal. 7,62 x 39 s celoplášťovými strelami nasunutú v oceľovom pásiku, výrobca „bxn“, 6 ks nábojov so stredovým zápalom, z toho 1 ks kal. 12 s olovenými brokami o priemere 3,5 mm, výrobca Sellier & Bellot ČR, 1 ks kal. 12 s olovenými brokami o priemere 2,4 mm, výrobca Sellier & Bellot ČR, 1 ks s olovenými brokami o priemere 3,5 mm, výrobca Calibra group Technopol SR, 1 ks kal. 12 s jednotnou olovenou strelou výrobca Sellier & Bellot ČR, 1 ks kal. 12 s jednotnou olovenou strelou, výrobca Palla Gualandi, Taliansko, 1 ks kal. 16 s jednotnou olovenou strelou, výrobca Calibra group Technopol SR, ďalej 1 ks náboja s okrajovým zápalom, kal. 22 Winchester Magnum Rimfire s olovenou pomedenou strelou a expanznou dutinou, výrobca CCI USA, ktoré sú v zmysle § 2 písmena g) Zákona o zbraniach a strelive č. 190/2003 Z.z. v platnom znení strelivom a ich nadobúdanie a držanie podlieha ustanoveniam § 12 odsek 1 citovaného zákona podľa znaleckého posudku KEÚ PZ Bratislava, ďalej pôvodne vzduchovú pušku ruskej výroby zn. IŽ-22 výrobného čísla H51467 podomácky upravenú na strelbu nábojov kal. 22, ktorá je v zmysle ustanovení zákona č. 190/2003 Z.z. o zbraniach a strelive v platnom znení podľa § 4 odsek 2 písmena g) zbraňou zakázanou podľa znaleckého posudku KEÚ PZ Bratislava, ktoré prechovával v obci G. A., okres Dunajská Streda na ulici Z., v rodinnom dome č. XXX/XX, kde boli nájdené dňa 14.02.2013 príslušníkmi Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede v priebehu domovej prehliadky,

teda

- sebe zadovážil a držal strelivo bez povolenia
- sebe zadovážil a držal strelnú zbraň bez povolenia,

čím spáchal

zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa  
odsudzuje:

Podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmena j), písmena l), § 37 písmena h), § 38 odsek 3, § 39 odsek 4, § 42 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmena a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienčne odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/122/2013 zo dňa 25.06.2013 vo výroku o treste.

Podľa § 60 odsek 1 písmena a) Trestného zákona súd ukladá obvinenému aj trest prepadnutia vecí a to:

- 1 ks vzduchová puška ruskej výroby zn. IŽ-22 výrobné číslo H51467, podomácky upravená na streľbu nábojov kal. 22 a 23 ks nábojov rôznych typov a kalibrov
- 9 ks nábojov so stredovým zápalom, kal. 7,62 x 39,
- 1 ks náboj s okrajovým zápalom kal. 22 Winchester Magnum Rimfire,
- 1 ks náboj so stredovým zápalom kal. 12 s olovenými brokami O 3,5 mm,
- 1 ks náboj so stredovým zápalom kal. 12 s olovenými brokami O 2,4 mm,
- 1 ks náboj so stredovým zápalom kal. 12 s olovenými brokami O 3,5 mm výrobca Calibra group Technopol,
- 1 ks náboj so stredovým zápalom kal. 12 výrobca Sellier & Bellot,
- 1 ks náboj so stredovým zápalom kal. 12 výrobca Palla Gualand,
- 1 ks náboj so stredovým zápalom kal. 16 výrobca Calibra group Technopol.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 10.10.2013 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Dunajskej Strede v trestnej veci obvineného L. G. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod číslom konania: 1Pv/154/2013.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určila samosudkyňa termín verejného zasadnutia, predvolala obvineného a upovedomila o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Dunajskej Strede obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na všetky otázky samosudcu uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 písm. a) až j) Trestného poriadku odpovedal zhodne súhlasnou formou.

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,

- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal „áno“.

Vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti, nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „áno“, mohla samosudkyňa rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudkyňa na verejnom zasadnutí vyhodnotila ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku predloženú dohodu schválila a rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienok uvedených v § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por..