

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/184/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813010486
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7813010486.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného E. C., dňa 29. novembra 2013 v Rožňave,

r o z h o d o l :

Obvinený E. C., F.. XX.XX.XXXX R. S., Q. T. P.
H., E. R. Č.. XXX, okres Rožňava, bez
pracovného pomeru, t.č. vo výkone trestu odňatia
slobody v inej trestnej veci v Ústave na výkon väzby
a ústave na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach,

je v i n n ý,

že spoločne po vzájomnej dohode s už odsúdeným S. U. vnikli cez už otvorené okno do rodinného domu, majiteľa A. D., odkiaľ odcudzili 1 ks koberec, 1 ks plynový sporák, kovové rúry od pece na tuhé palivo v dĺžke 4 m, a z hospodárskej časti domu palivové drevo cca 1,5 m³, čím spôsobili poškodenému A. D. škodu odcudzením vecí vo výške najmenej 160- Eur,

t e d a

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného,

č í m s p á c h a l

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 334/2012 Z. z. prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 citovaného Trestného zákona a súd o treste takto

r o z h o d o l :

Súd podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu k trestu odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý bol obžalovanému E. C. uložený rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 1T/101/2013-302 zo dňa 07.08.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 7To/94/2013 zo dňa 31.10.2013.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému p o v i n n o s ť uhradiť spoločne a nerozdielne s S. U., nar. 22.01.1993, spôsobenú škodu poškodenému A. D., F.. XX.XX.XXXX, T. S., P. Č.. X, vo výške 160,- Eur (Stošesťdesiat Eur),

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.