

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: K2-2T/41/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7222011020  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Paranič  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7222011020.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudcom JUDr. Tomášom Paraničom na hlavnom pojednávaní konanom 5. júna 2023 v trestnej veci obžalovaných A. B. a C. B., pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ s poukazom na § 138 písm. b/, písm. j/ Tr. zákona, takto

### rozhodol:

Obžalovaní:

- A. B., nar. XX.XX.XXXX v D., trvalé bytom E. XX, E.
- C. B., nar. XX.XX.XXXX v E., trvalé bytom E. XX, E.

sú vinní, že

v E. F. G. E. H. XX v dobe od 02.09.2021 do 18.05.2022 ako zákonní zástupcovia maloletých detí A., nar. XX.XX.XXXX, F., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX, Z.B., nar. XX.XX.XXXX a I., nar. XX.XX.XXXX, hrubo zanedbávali svoje povinnosti týkajúce sa zabezpečenia ich riadnej školskej dochádzky, v dôsledku čoho na J. K. L. D. H. X I. E. v školskom roku 2021/2022:

- mal. A. ako žiačka špeciálnej IV.A triedy vymeškala 249 neospravedlnených vyučovacích hodín (od 02.09.2021 do 18.05.2022),
- mal. F. ako žiačka špeciálnej IV.B triedy vymeškala 324 neospravedlnených vyučovacích hodín (od 02.09.2021 do 18.05.2022),
- mal. I. ako žiačka špeciálnej VI.A triedy vymeškala 268 neospravedlnených vyučovacích hodín (od 02.09.2021 do 18.01.2022),
- mal. D. ako žiak špeciálnej IX.A triedy vymeškala 443 neospravedlnených vyučovacích hodín (od 02.09.2021 do 18.05.2022),
- mal. J. ako žiačka špeciálnej IX.A triedy vymeškala 175 neospravedlnených vyučovacích hodín (od 02.11.2021 do 18.01.2022),

teda

úmyselne vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania po dlhší čas a na viacerých osobách,

tým spáchali

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazaním na § 138 písm. b), písm. j) Tr. zákona.

za to sa odsudzujú

A. B.

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvinenú na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

C. B.

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II podal dňa 15.8.2022 na tunajší súd obžalobu vedenú pod č. k. 4Pv 36/22/8803-11 na obvinených A. B. a C. B., pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ s poukazom na § 138 písm. b/, písm. j/ Tr. zákona.

Vo veci bol dňa 22.8.2022 vydaný trestný rozkaz, proti ktorému obvinení v zákonnej lehote podali odpor. Následne súd v zmysle § 355 ods. 3 Tr. poriadku samosudca nariadil vo veci hlavné pojednávanie.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.4.2023 obžalovaná A. B. v zmysle § 257 ods. 1 Tr. poriadku spravila prehlásenie, že je nevinná zo spáchania skutku, ktorý je uvedený v obžalobe. Ďalej po zákonom poučení odmietla vypovedať. V jej výpovedi z prípravného konania zo dňa 23.2.2022 na č.l. 26-31 uviedla, že ľutuje, že nedávala pozor na dcéru I. a na ostatné deti a nezaujímal sa o to kde sa túlajú. či riadne chodia do školy a či sa niekde neflákajú. S manželom majú spolu 10 detí a to C., D., F., A. C., D.. Zita a I. sú umiestnené v detskom domove v B. a M. je v detskom domove v Košiciach na sídlisku Nad Jazerom. N. a A. už s nimi doma nebývajú. K danej veci sa už minule vyjadrovala a nemá už čo uviesť. Teraz už budú deti odprevádzať do školy aj sa bude informovať u triednej učiteľky, či neutekajú zo školy.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.4.2023 obžalovaný C. B. v zmysle § 257 ods. 1 Tr. poriadku spravil prehlásenie, že je nevinný zo spáchania skutku, ktorý je uvedený v obžalobe. Ďalej uviedol, že on sa polepší. Deti budú chodiť do školy každý deň. Teraz mu deti chodia do školy. Polepší sa. Na otázky ďalej uviedol, že deti nechodili do školy, lebo sa deti v škole bijú a iné deti tam fetujú. Jeho deti každý deň chodia do školy. Deti mali domáce úlohy. Jeho deti chodili do školy, ale cigáni im nedali pokoja, fetovali a bili jeho deti. Deti idú o 7.45 do školy a vstávajú o 6.00 hod.. On vstáva o 05.00 hod.. Je nezamestnaný, každý deň je doma. Ohľadom predchádzajúcich odsúdení uviedol, že deti majú toľko neospravedlnených hodín lebo cigáni. Zo školou komunikoval.

Svedkyňa O. P. pri svojom výsluchu na hlavnom pojednávaní konanom dňa 5.6.2023 uviedla, že čo sa týka ohrozovania mravnej výchovy mládeže, všetky deti už nenavštevujú školu. V tejto dobe D. B., F. B. a A. C. B. nie sú už žiakmi ich školy, C. B. ukončil školskú dochádzku, I. B. je toho času umiestnená v reedukačnom centre Bačkov. Ďalej uviedla, že spolupráca s rodičmi sa zlepšila, 3 deti teraz chodia ku nim do školy, nemajú neospravedlnené hodiny od 1. septembra 2022. D. B. má len 4 neospravedlnené a 24 ospravedlnených, F. B. má 63 ospravedlnených a 5 neospravedlnených a A. C. 36 ospravedlnených. Došlo k zlepšeniu školskej dochádzky a aj keď sú nejaké výchovné problémy, rodičia reagujú už aj na predvolania a do školy prídu.

Zo zápisnice o výsluchu opatrovníčky O. M. Q. z 13.7.2022 na č.l. 57-64, je zrejmé, že bola ustanovená za opatrovníka maloletým poškodeným I. B., J. B., A. B., F. B. a D. B. a bola substitučne splnomocnená JUDr. Šuvadovou. Jedinými informáciami s ktorými disponuje sú tie, ktoré sa nachádzajú v súdnom spise.

Zo zápisnice o vylúchu svedkyne O. P. z prípravného konania zo dňa 15.5.2022 na č.l. 52-54 je zrejmé, že pracuje ako zástupkyňa školy pre prvý stupeň na základnej škole L. D. X I. E.. Ich školu v súčasnosti navštevujú z detí C. B. a A. B.: D. B., A. B., F. B. a D. B.. V školskom roku 2021/2022 školu navštevovali tiež ich dcéry I. B. a J. B., ktoré sú však pre ich správanie umiestnené v Reedukačnom centre v B. a ich školu odvtedy nenavštevujú.

I. B. bola do 18.1.2022 žiačkou 6.A/š triedy a plnila 7 rok školskej dochádzky. V školskom roku 2021/2022 vymeškala od 02.9.2022 do 18.1.2022 spolu 268 neospravedlnených vyučovacích hodín.

J. B. bola do 18.1.2022 žiačkou 9.A/š triedy a plnila 9 rok školskej dochádzky. V školskom roku 2021/2022 vymeškala od 2.9.2022 do 18.1.2022 spolu 258 neospravedlnených vyučovacích hodín.

A. B. bola do 18.1.2022 žiačkou 4.A/š triedy. V školskom roku 2021/2022 vymeškala od 02.09.2021 do 04.05.2022 spolu 214 neospravedlnených vyučovacích hodín a od 2.9.2021 do 18.5.2022 spolu 249 neospravedlnených vyučovacích hodín.

F. B. je žiačkou 4.B/š triedy. V školskom roku 2021/2022 vymeškala od 02.09.2021 do 04.05.2022 spolu 286 neospravedlnených vyučovacích hodín a od 2.9.2021 do 18.5.2022 spolu 324 neospravedlnených vyučovacích hodín.

D. B. je žiakom 9.A/š triedy. V školskom roku 2021/2022 vymeškal od 02.09.2021 do 04.05.2022 spolu 407 neospravedlnených vyučovacích hodín a od 2.9.2021 do 18.5.2022 spolu 443 neospravedlnených vyučovacích hodín.

Uvedené deti chodili a chodia do školy špinavé. Ich domáca príprava na vyučovanie absentuje. Vzdelávacie výsledky sú slabé. Rodičia nejavia žiaden záujem o vzdelávacie výsledky a dochádzku detí. So školou nespolupracujú na odstránení nedostatkov. Zo strany školy boli vykonané všetky opatrenia a to zasielanie upozornení, oznámenie o zanedbávaní školskej dochádzky, hlásenie pokračujúceho záškoláctva, hlásenia o priestupku proti školskej dochádzke.

D. B., ktorý je žiakom 0. C triedy má prvý rok školskej dochádzky a doposiaľ nemá problémy s dochádzkou a plnením si povinností, preto neboli zo strany školy vo vzťahu k nemu vykonané žiadne opatrenia. V školskom roku 2021/2022 vymeškal od 02.09.2021 do 18.05.2022 spolu 70 neospravedlnených vyučovacích hodín.

Z upozornení Základnej školy L. D. na č.l. 74-78 je zrejmé, že obaja obžalovaní boli upozornení na nedbalú školskú dochádzku ich detí. Zároveň im bolo zaslané predvolanie na pohovor so zástupcom školy.

Zo správy základnej školy L. D. na č.l. 89 z 3.3.2022 je zrejmé, že I. B., nar. XX.X.XXXX, bola žiačkou 6.A/š triedy. Maloletá je od 19.1.2022 umiestnená v reedukačnom centre v Bačkove. Pochádza z málopodnetného prostredia, čo zodpovedala jej vonkajšiemu vzhľadu. Do školy chodila špinavá, často zapáchala, oblečenie bolo neraz roztrhané, Daný problém sa riešil s rodičmi aj u súrodencov I.. V školskom roku 2021/2022 od 2.9.2021 do 18.1.2022 žiačka mala vymeškaných 269 neospravedlnených hodín. Počty vymeškaných hodín za dané obdobie: september-41, október – 90, november-72, december-35, január-31. Jej vzdelávacie výsledky boli veľmi slabé z dôvodu záškoláctva. S matkou boli vykonávané pohovory, žiaľ bez výsledkov tak k zlepšeniu školskej dochádzky ako aj vonkajšej úprave I.. Absenciu v škole odôvodňovala, že I. uteká do I. N.. Súrodenci v čase od 02.09.2021 do 28.2.2022 majú nasledovne vymeškané hodiny: D. B. – 224, J. B. – 264 (od 19.1.2022 umiestnená v RC B.), A. B. -99, F. B. -XX, D. B. – 63.

Zo správ Základnej školy L. D. F. č.l. 93-97 je zrejmé, že Maloletý D. B. počas školského roka 2021/2022 vymeškal 68 ospravedlnených hodín a 21 neospravedlnených. A. C. B. v období od 2.9.2021 do 12.4.2022 vymeškala 50 ospravedlnených a 189 neospravedlnených vyučovacích hodín. F. B. v školskom roku 2020/2021 od 1.9.2021 do 20.4.2022 má vymeškaných 243 neospravedlnených hodín. Spolupráca s rodičmi je na nevyhovujúcej úrovni. Pravidelne zabúdajú vyzdvihnúť dcéru zo školy, poverili tým aj starších súrodencov, ktorí na sestru taktiež zabúdajú. D. B. v školskom roku 2021/2022 od 2.9.2021 do 13.4.2022 má vymeškaných 361 neospravedlnených hodín. J. B. (od 19.1.2022 umiestnený v M. B.) a v školskom roku 2021/2022 od 2.9.2021 do 18.1.2022 mala vymeškaných 258 neospravedlnených hodín.

Z rodných listov maloletých detí na č.l. 106-109, že obžalovaný sú uvedení ako rodičia maloletých detí.

Zo správy ÚPSVaR z 24.3.2022 je zrejmé, že obžalovaná A. B. nie je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, bola vyradená pre nespoluprácu. Poberá dávku v hmotnej núdzi, kde je posudzovaná spoločne s partnerom C. B.. Okrem dávky v hmotnej núdzi poberá aj rodičovský príspevok na jej deti. C. B. nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, vyradený pre nespoluprácu.

Zo správy Sociálnej poisťovne z 29.3.2022 je zrejmé, že A. B. je vedená ako fyzická osoba, ktorá sa celodenne stará o dieťa do 6 rokov jeho veku. Obžalovaní A. B. a C. B. nie sú vedení u žiadneho zamestnávateľa a nie sú poberateľmi nemocenských dávok.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že obžalovaní už boli právoplatne uznaní vinnými pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže a to trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp.zn. 6T/105/2016 z 21.7.2017 (obdobie od 3.9.2015 do 30.6.2016), rozsudkom Okresného súdu Košice II sp.zn. 3T/87/2015 z 22.10.2015 (za obdobie od 2.9.2014 do 30.6.2015), Trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp.z. 6T/53/2020 z 31.8.2020(za obdobie od 2.9.2019 do 10.3.2020), Trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp.zn. 4T/37/2019 z 28.6.2019 (za obdobie 1.9.2018 do 25.4.2019), trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp.zn. 4T/78/2017 z 31.1.2018 (za obdobie od 2.9.2016 do 30.6.2017), trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp.zn. 8T/108/2014 z 31.10.2014 (za obdobie od 18.9.2013 do 31.10.2014).

Z rozkazu o uložení sankcie za priestupok Mesta Košice sp.zn. MK/A/2021/08381-282-6 z 3.12.2021 je zrejmé, že C. B. a A. B. boli uznaní zo spáchania priestupku podľa ustanovenia § 37 ods. 1 zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve, ktorého sa dopustili tým, že zanedbali starostlivosť o povinnú školskú dochádzku svojho dieťaťa J. B., ktorá v školskom roku 2021/2022, v období od 02.09.2021 do 27.10.2021 neospravedlnene vynechala 83 vyučovacích hodín na základnej škole L. D. X I. E.. Bolo im za to uložené pokarhanie podľa § 11 ods. 1 písm. a/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 3.12.2021.

Z charakteristík na č.l. 132, 134 je zrejmé, že obžalovaní bývajú v sociálnom byte, nevlastnia žiaden majetok, neboli riešení v priestupkovom konaní.

Z ústrednej evidencie priestupkov je zrejmé, že obaja obžalovaní sa opakovane dopúšťajú priestupkov proti verejnému poriadku – vyberanie odpadu z kontajnera.

Zo správy zo základnej školy L. Podjavorinskej z č.l.220 z 22.4.2023 je zrejmé, že I. B. (t.č. umiestnená v M. B. od 19.1.2022) v školskom roku 2021/2022 v čase od 02.9.2021 do 18.1.2022 vymeškala 203 vyučovacích hodín, z toho bolo 269 neospravedlnených.

Zo správy zo základnej školy L. Podjavorinskej z č.l.221 z 22.4.2023 je zrejmé, že D. B., v školskom roku 2021/2022 v čase od 02.9.2021 do 18.5.2022 vymeškal 469 vyučovacích hodín, z toho bolo 443 neospravedlnených. Od 18.5.2022 do 30.6.2022 vymeškal 140 neospravedlnených hodín. Dňa 30.6.2022 ukončil povinnú školskú dochádzku.

Zo správy zo základnej školy L. D. z č.l.222 z 22.4.2023 je zrejmé, že A. C. B., v školskom roku 2021/2022 v čase od 02.9.2021 do 18.5.2022 vymeškal 299 vyučovacích hodín, z toho bolo 249 neospravedlnených. Od 18.5.2022 do 30.6.2022 vymeškal 116 neospravedlnených hodín. V aktuálnom školskom roku od 1.9.2022 do 21.4.2023 má žiačka ospravedlnených 20 hodín a žiadnu vymeškanú hodinu.

Zo správy zo základnej školy L. Podjavorinskej z č.l.221 z 22.4.2023 je zrejmé, že F. B., v školskom roku 2021/2022 v čase od 02.9.2021 do 18.5.2022 vymeškala 378 vyučovacích hodín, z toho bolo 324 neospravedlnených. Od 18.5.2022 do 21.4.2023 vymeškala 170 neospravedlnených hodín z toho 165 neospravedlnených.

Podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona kto vydá, čo aj z nedbanlivosti, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožní jej viesť záhaľčivý alebo nemravný život, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 211 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona odňatím slobody na šesť mesiacov až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. b/ Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 138 písm. j/ Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu na viacerých osobách.

Podľa § 127 ods. 12 Trestného zákona viacerými osobami sa na účely tohto zákona rozumejú najmenej tri osoby.

Na základe takto vykonaného dokazovania súd zistil nasledovné:

Obžalovaní ako rodičia maloletých detí a ich zákonní zástupcovia v dobe od 02.09.2021 do 18.05.2022 hrubo zanedbávali svoje povinnosti týkajúce sa zabezpečenia ich riadnej školskej dochádzky, v dôsledku čoho na J. K. L. D. H. X I. E. v školskom roku 2021/2022: mal. A. ako žiačka špeciálnej IV.A triedy vymeškala 249 neospravedlnených vyučovacích hodín (od 02.09.2021 do 18.05.2022), mal. F. ako žiačka špeciálnej IV.B triedy vymeškala 324 neospravedlnených vyučovacích hodín (od 02.09.2021 do 18.05.2022), - mal. I. ako žiačka špeciálnej VI.A triedy vymeškala 268 neospravedlnených vyučovacích hodín (od 02.09.2021 do 18.01.2022), mal. D. ako žiak špeciálnej IX.A triedy vymeškala 443 neospravedlnených vyučovacích hodín (od 02.09.2021 do 18.05.2022), mal. J. ako žiačka špeciálnej IX.A triedy vymeškala 175 neospravedlnených vyučovacích hodín (od 02.11.2021 do 18.01.2022). Zo správ ÚPSVaR ako aj ZŠ Podjavorinskej je zrejmé, že rodičia maloletých boli opakovane upozornení na nedbalú školskú dochádzku zo strany školy ako aj ÚPSVaR. Bolo im doručované aj hlásenie o nedbalej školskej dochádzke. Opatrenia školy boli neúspešné. V školskom roku 2022/2023 od 1.9.2023 (po doručení trestného rozkazu Okresného súdu Košice II 2T/41/2022) došlo k zlepšeniu ich komunikácie zo školou, pričom toho času navštevujú základnú školu už len 3 deti. Od 1.9.2022 nemajú vymeškané hodiny.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie súd má dôvodne za to, že obžalovaným ako trestne zodpovedným subjektom bolo nepochybne preukázané, že sa dopustili prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. b/, písm. j/ Tr. zákona po stránke objektívnej tým, že umožnili svojim deťom viesť záhaľčivý život s následkom v podobe celkovo vymeškaných vyučovacích hodín bez ospravedlnenia a to u mal. A. 249 neospravedlnených vyučovacích hodín (od 02.09.2021 do 18.05.2022), mal. F. 324 neospravedlnených vyučovacích hodín (od 02.09.2021 do 18.05.2022), mal. I. 268 neospravedlnených vyučovacích hodín (od 02.09.2021 do 18.01.2022), mal. D. 443 neospravedlnených vyučovacích hodín (od 02.09.2021 do 18.05.2022), mal. J. 175 neospravedlnených vyučovacích hodín (od 02.11.2021 do 18.01.2022). A teda úmyselne vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania po dlhší čas a na viacerých osobách. Obžalovaní sú trestne zodpovední páchatelia (majú viac ako 14 rokov a v čase skutku neboli nepríčetní) - subjekt trestného činu. Konaním obžalovaných bol zasiahnutý objekt trestného činu (prečinu), ktorým je záujem na riadnej výchove osôb mladších ako 18 rokov. Obžalovaní pritom konali v priamom úmysle (subjektívna stránka), keďže chceli spôsobom uvedeným v Trestnom zákone porušiť záujem ním chránený.

Príčinou tzv. záškoláctva maloletých detí bol zjavne benevolentný prístup obžalovaných k ich výchove, kedy ich starostlivosť ako rodiča o žiakov bola minimálna. Opakované upozornenia zo strany školy a ani pohovory zo strany pracovníkov sociálnej kurately ÚPSVaR Košice nevedli k žiadnej náprave. Dokonca ani predchádzajúce odsúdenia v trestnom konaní pre totožnú trestnú činnosť. Následkom ich konania je skutočnosť, že dve maloleté deti sú od 19.1.2022 umiestnené v reedukačnom centre Bačkov. Uvedené skutočnosti zvyšujú mieru závažnosti ich konania v posudzovanom prípade, aj keď je možné sledovať zlepšenie školskej dochádzky od 1.9.2022.

Súčasne vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je závažnosť za vinu kladeného prečinu obžalovanej, vyššia než nepatrná.

Pri určovaní druhu a výmery trestu uloženého obžalovaným sa súd riadil základnými zásadami uvedenými v ustanovení § 34 Tr. zákona a bral teda do úvahy konkrétne okolnosti spojené so spôsobom spáchania trestného činu a jeho následkom, zavinením, pohnútkou, poľahčujúcimi a priťažujúcimi okolnosťami, osobou páchatel'ky, jej pomermi a možnosťami jej nápravy. Súčasne prihliadol aj na to, že trest má predovšetkým postihovať, iba páchatel'a, tak aby bol zabezpečený čo najmenší vplyv na jeho rodinu a jemu blízke osoby ( § 34 ods. 3 Tr. zákona).

Pri hodnotení osoby obžalovaných a ich pomerov súd zistil, že obžalovaný sú manželia, žije v spoločnej domácnosti so svojimi deťmi v sociálnom byte na sídlisku Luník-IX, z toho už časť detí nie je školopovinná. Žijú v skromných sociálnych pomeroch, obidvaja rodičia sú dlhodobo nezamestnaní, nemajú okrem sociálnych dávok žiaden príjem a v mieste trvalého bydliska sú hodnotení všeobecne.

Z registra trestov zistil, že obžalovaná ma 8 záznamov, obžalovaný 9 záznamov (navyše odsúdenie Mestského súdu Košice 6T/454/92 pre ktoré platí fikcia neodsúdenia:

Obaja obžalovaní boli opakovane odsúdení za trestní čin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 Tr. zákona a to:

- trestným rozkazom Okresného súdu Košice II z 31.10.2014, sp.zn. 8T/108/2014 pre § 211 ods. 3 písm. a/ Tr. zákona /fikcia neodsúdenia)
  - rozsudkom okresného súdu Košice II sp.zn. 3T/87/2015 pre § 211 ods. 3 písm. a/ Tr. zákona (fikcia neodsúdenia)
  - trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp.zn. 6T/105/2016 pre § 211 ods. 3 písm. a/ Tr. zákona (fikcia neodsúdenia)
  - trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp.zn. 4T/78/2017 pre § 211 ods. 3 písm. a/ Tr. zákona (fikcia neodsúdenia)
  - trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp.zn. 4T/37/2019 pre § 211 ods. 3 písm. a/ Tr. zákona (fikcia neodsúdenia)
  - trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp.zn. 6T/53/2020 pre § 211 ods. 3 písm. a/ Tr. zákona.
- Naposledy boli uznaní vinní rozsudkom Okresného súdu Košice II sp.zn. 7T/1/2020 zo dňa 13.7.2021 z trestného činu týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona a bol im uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov so skúšobnou dobou v trvaní 5 rokov do 11.11.2026. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 10.11.2021.

Súd zistil u obidvoch obžalovaných poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. I, Tr. zákona a to že sa vo svojich výpovediach v podstate priznávajú k spáchaniu trestného činu, trestný čin úprimne oľutovali. Zároveň súd u obidvoch obžalovaných zistil priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Tr. zákona a to, že boli už za trestný čin odsúdení.

Súd zisťoval aj okolnosti rozhodné pre posúdenie možnosti nápravy páchatel'ov, bral do úvahy ich doterajšie správanie, príčiny, ktoré ich viedli k spáchaniu trestného činu, prostredie v ktorom žije a či sa v minulosti už dopustili takého protiprávneho konania. Vzhľadom na zistené skutočnosti sa súd domnieva, že dĺžka uloženého trestu odňatia slobody je dostačujúca na zabezpečenie ochrany spoločnosti a nápravu páchatel'ov. V danom prípade súd ukladal nepodmienečný trest odňatia slobody a to u oboch obžalovaných s ohľadom na skutočnosť, že sa trestnej činnosti dopustili v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia vo veci Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T/1/2020 zo dňa 13.7.2021 (§ 49 ods. 2 Tr. zákona). U obžalovaných neprichádzalo do úvahy uloženie iného alternatívneho trestu. Trest povinnej práce im bol opakovane ukladaný, napriek tomu sa dopúšťali totožnej trestnej činnosti. Ich osobné a majetkové pomery neumožňovali súdu ukladať iný trest.

Čo sa týka výmery trestu odňatia slobody, súd uložil trest pri rovnosti zistených poľahčujúcich a priťažujúcich okolností na mierne zvýšenej dolnej hranici zákonom stanovenej trestnej sadzby ( 6 mesiacov až 5 rokov) a to v trvaní 12 mesiacov. Súd pri výmere trestu prihliadal aj na čiastočné zlepšenie dochádzky u školopovinných detí.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd zaradil obžalovaných do ústavu na výkon trestu s minimálnym strážením, nakoľko v posledných 10 rokoch pred spáchaním trestného činu neboli vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý by im bol uložený za úmyselný trestný čin.

**Poučenie:**

Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Mestskom súde Košice.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Za obžalovaného môže podať odvolanie aj jeho zákonný zástupca a obhajca a u mladistvého tiež orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Odvolanie má odkladný účinok.