

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 37T/4/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123010670  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Šatková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123010670.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Janou Šatkovou, v trestnej veci proti obvinenému H. F., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, tento

### r o z h o d o l :

t r e s t n ý   r o z k a z :

Obvinený  
H. F., nar. XX.XX.XXXX v Q.  
trvale bytom T. trieda XX/XX, Q.

s a   u z n á v a   z a   v i n n é h o ,   ž e :

dňa 21.10.2020 v čase približne o 11:35 hod. na ceste R1 v smere z Trnavy na Banskú Bystricu na 29,74 km viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky R. R. s evidenčným číslom J v rozpore s § 16 odsek 2 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších právnych predpisov, nakoľko na diaľnici, kde je maximálna povolená rýchlosť 130 km/h, jazdil minimálne rýchlosťou 152 km/h, v dôsledku čoho pri vyhýbaní sa neznámemu dodávkovému vozidlu v ľavom jazdnom pruhu tým, že vybočil s vozidlom R. R. do pravého jazdného pruhu, čelne narazil do ľavej zadnej časti v pravom jazdnom pruhu jazdiaceho vozidla značky N. O. s evidenčným číslom T následkom čoho J. F., ako spolujazdec sediaci vo vozidle N. O. vzadu vpravo utrpel zlomeninu v strednej časti pravej píšľaly bez posunu kostných úlomkov s dobou liečenia minimálne 8 týždňov, počas ktorých bol závažným spôsobom ovplyvnený v bežnom spôsobe života najmä tým, že mal znehybnenú končatinu sadrou a chodil o dvoch barlách,

t e d a :

inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví, a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona

t ý m   s p á c h a l :

prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá :

Podľa § 157 odsek 2 Trestného zákona, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona, zistiac priťažujúce okolnosti podľa § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 4, podľa zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona, podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrmný trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek 1 písmeno a), obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, obvinenému určuje skúšobnú dobu vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona, obvinenému ukladá obmedzenia spočívajúce v povinnosti absolvovania psychologického poradenstva.

Podľa § 51 odsek 5 Trestného zákona, obvinenému ukladá povinnosť v skúšobnej dobe strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona, zistiac priťažujúce okolnosti podľa § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 4, podľa zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona, podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/50/2021 zo dňa 08.07.2021, doručeným dňa 15.07.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému, aby nahradil poškodenému D. zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: XXXXXXXX, so sídlom P. XX, XXX XX Bratislava škodu vo výške 555,49 eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného T. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. S. č. XXX s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného J. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XX s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.