

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 10Csp/96/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322202685
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2322202685.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred samosudkyňou JUDr. Evou Foltánovou, v právnej veci žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256, právne zastúpený: Beňo & partners advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Námestie svätého Egídia 40/93, 058 01 Poprad, IČO: 44 250 029, proti žalovanému: P. A., N.. XX.XX.XXXX, A. M. XXXX, XXX XX X., o zaplatenie 707,05 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 707,05 Eur s 5,00% ročným úrokom z omeškania:
 - zo sumy 10,00 Eur od 03.11.2021 do zaplatenia,
 - zo sumy 612,16 Eur od 02.06.2021 do zaplatenia,
 - zo sumy 84,89 Eur od 15.09.2021 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku.
- II. Žalobcovi sa priznáva náhrada trov konania v rozsahu 100 % trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 15.07.2022 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného k zaplateniu sumy 707,05 eur s príslušenstvom a k náhrade trov konania. Svoju žalobu odôvodnil tým, že so žalovaným uzatvoril dňa 12.07.2019 Zmluvu o združenej dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti predmetom, ktorej bol záväzok žalobcu dodať žalovanému dodávku plynu do odberného miesta žalovaného, zabezpečiť žalovanému distribúciu plynu do odberného miesta žalovaného a služby a výkony súvisiace s touto dodávkou a záväzok žalovaného odoberať od žalobcu plyn, zaplatiť žalobcovi cenu za dodávku plynu a cenu za zabezpečenie distribúcie plynu do odberného miesta žalovaného a za služby a výkony súvisiace s touto dodávkou a distribúciou plynu za podmienok stanovených Zmluvou a obchodnými podmienkami pre dodávku plynu pre odberateľov kategórie domácnosť, schválenými rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, cenníkom za dodávku plynu a cenníkom externých služieb a výkonov súvisiacich s dodávkou a distribúciou plynu, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy. Žalobca v súlade so Zmluvou a VOP riadne a včas dodal žalovanému plyn do odberného miesta žalovaného, zabezpečil žalovanému distribúciu plynu do odberného miesta žalovaného a služby a výkony súvisiace s jeho dodávkou a distribúciou. Podľa Zmluvy a VOP bol žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi cenu za dodávku a zabezpečenie distribúcie plynu do odberného miesta žalovaného zo strany žalobcu a za služby a výkony súvisiace s touto dodávkou. Podľa Zmluvy a VOP bol žalovaný ďalej povinný uhradiť žalobcovi okrem ceny za dodávku plynu aj ďalšie platby, resp. poplatky, ktoré nie sú zahrnuté v cene za dodávku plynu, za služby alebo úkony, ktoré si žalovaný objednal alebo svojím konaním, resp. nekonaním vyvolal. Ide o úkony týkajúce sa prerušenia dodávky plynu, ako aj obnovy dodávky plynu, ktoré v zmysle prevádzkového poriadku schváleného ÚRSO upravujúceho podmienky prevádzky distribučnej sústavy, práva a povinnosti jednotlivých účastníkov trhu s elektrinou, patria do kompetencie žalobcu. Uvedené služby sú spoplatňované podľa Cenníka žalobcu za dodávku plynu, cenníka externých služieb a výkonov súvisiacich s dodávkou a distribúciou plynu alebo cenníka služieb

prevádzkovateľa distribučnej siete. Žalobca žalovanému vystavil vyúčtovacie faktúry za dodávku plynu do odberného miesta žalovaného, za zabezpečenie distribúcie plynu do odberného miesta žalovaného a za služby a výkony súvisiace s dodávkou plynu poskytnuté žalovanému. Žalovaný si svoj záväzok vyplývajúci zo Zmluvy a z VOP riadne a včas nesplnil a v rozpore so Zmluvou a s VOP neuhradil žalobcovi cenu za dodávku a distribúciu plynu do odberného miesta a za služby a výkony súvisiace s touto dodávkou elektriny, ktoré mu boli zo strany žalobcu riadne a včas poskytnuté. Na úhradu faktúr bol žalovaný aj osobitne vyzvaný, a to predžalobnou výzvou, na ktorú však nereagoval a požadovanú sumu nezaplatil. Nakoľko si žalovaný nesplnil svoju povinnosť voči žalobcovi, tak žalobca si okrem istinu uplatnil aj nárok na úrok z omeškania vo výške 5% ročne odo dňa nasledujúceho po splatnosti tej ktorej faktúry.

2. Súd vydal dňa 10.08.2022 platobný rozkaz 10Csp 96/2022-48. Predmetný platobný rozkaz sa však žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk. Na základe uvedeného tunajší súd dňa 28.04.2023 vydal uznesenie č.k. 10Csp/96/2022-98, ktorým platobný rozkaz tunajšieho súdu č.k. 10Csp/96/2022-48 zo dňa 10.08.2022 zrušil v plnom rozsahu.

3. Žaloba a ostatné písomnosti boli žalovanému doručené postupom podľa § 116 ods. 2 CSP, § 106 ods. 3 CSP dňa 17.05.2023. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

4. Keďže v tomto prípade bolo predmetom konania zaplatenie sumy 707,05 eur, išlo o otázku jednoduchého právneho posúdenia a skutkové tvrdenia strán neboli sporné, súd na prejednanie sporu v súlade s § 297 písm. b/ CSP nenariadil pojednávanie a v zmysle § 219 ods. 3 CSP rozsudok verejne vyhlásil. Miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu od 02.05.2023. Strany sa na verejné vyhlásenie rozsudku nedostavili.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi: Zmluva o združenej dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti zo dňa 12.07.2019, upomienka - dôrazná výzva na zaplatenie pohľadávky zo dňa 18.10.2021, faktúry, Zmluva o zmene odberateľa plynu na odbernom mieste zo dňa 25.08.2021, Zmluva o nájme rodinného domu zo dňa 04.07.2019, pokus o zmier - predžalobná výzva zo dňa 22.11.2021, podací hárok, ako aj s ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom a zistil tento právny a skutkový stav veci:

6. Dňa 12.07.2019 uzatvoril žalobca so žalovaným zmluvu o združenej dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti, predmetom ktorej bolo poskytovanie dodávok a predaj plynu žalovanému na adrese K. XXXX, XXX XX X.. Zmluva bola uzatvorená na dobu určitú do 11.07.2021.

7. Listom zo dňa 18.10.2021 zaslal žalobca žalovanému upomienku - dôraznú výzvu na zaplatenie pohľadávky, kde ho vyzval, aby uhradil pohľadávku vo výške 707,05 eur, a to najneskôr v lehote 14 dní od vystavenia tejto upomienky. Z predloženého poštového podacieho hárku vyplýva, že predmetná upomienka bola zaslaná žalovanému dňa 19.10.2021. Za vystavenie a zaslanie upomienky žalobca žalovanému súčasne vyúčtoval dokladom č. XXXXXXXXXXXX náhradu nákladov vo výške 10 eur so splatnosťou dňa 02.11.2021.

8. Žalovanému boli vystavené za dodávky plynu faktúry č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 31.08.2021 vo výške 84,89 eur so splatnosťou dňa 14.09.2021 (za obdobie od 11.05.201-25.08.2021) a č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 18.05.2021 vo výške 612,16 eur so splatnosťou dňa 01.06.2021 (za obdobie od 29.05.2020 do 10.05.2021).

9. Listom zo dňa 22.11.2021 zaslal žalobca žalovanému pokus o zmier - predžalobná výzva, v ktorom ho vyzval na úhradu dlžnej sumy vo výške 707,05 eur do troch dní odo dňa doručenia tejto predžalobnej výzvy.

10. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

11. Podľa § 2 písm. a/ bod 14 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej zákona o energetike), univerzálnou službou služba pre odberateľov elektriny v domácnosti, odberateľov plynu v domácnosti alebo malé podniky, ktorú poskytuje dodávateľ elektriny

alebo dodávateľ plynu na základe zmluvy o združenej dodávke elektriny alebo zmluvy o združenej dodávke plynu, a ktorá zahŕňa súčasne distribúciu elektriny a dodávku elektriny alebo distribúciu plynu a dodávku plynu a prevzatie zodpovednosti za odchýlku, v ustanovenej kvalite 3) za primerané, jednoducho a jasne porovnateľné, transparentné a nediskriminačné ceny,

12. Podľa § 47 ods. 8, ods. 9 zákona o energetike, zmluvou o združenej dodávke plynu sa dodávateľ plynu zaväzuje dodávať plyn odberateľovi plynu v dohodnutom množstve, zabezpečiť distribúciu plynu do odberného miesta odberateľa plynu vrátane súvisiacich služieb a prevziať zodpovednosť za odchýlku odberateľa plynu a odberateľ plynu sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi plynu cenu za dodaný plyn a súvisiace služby. Náležitosti zmlúv podľa odsekov 1 až 8 upravujú pravidlá trhu.

13. Podľa § 17 ods. 1 písm. a/ zákona o energetike, odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti okrem práv na ochranu spotrebiteľa podľa osobitných predpisov 34) majú právo pri dodávke elektriny a dodávke plynu uzatvoriť s dodávateľom elektriny alebo dodávateľom plynu zmluvu o združenej dodávke elektriny alebo zmluvu o združenej dodávke plynu v súlade s odsekom 7, ktorá musí obsahovať najmä 1. identifikáciu dodávateľa a odberateľa, 2. rozsah dodávky elektriny alebo dodávky plynu a služieb súvisiacich s týmito dodávkami, 3. podmienky dodávky elektriny alebo dodávky plynu a služieb súvisiacich s dodávkou, 4. zdroj, spôsob a možnosti získavania informácií o cene elektriny alebo o cene plynu vrátane štruktúry ceny, 5. dobu trvania zmluvy a podmienky, za akých možno zmluvu vypovedať, vrátane informácie o poplatku za vypovedanie zmluvy alebo informácie, že zmluvu je možné vypovedať bez poplatku, 6. spôsob a výšku kompenzácie za nedodržanie dohodnutej kvality dodanej elektriny alebo dodaného plynu a služieb súvisiacich s dodávkou vrátane kompenzácie za chybné alebo oneskorené vyúčtovanie platby za dodávku elektriny alebo plynu, 7. miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie reklamácie a miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie dostupných prostriedkov na urovanie sporu, 8. informáciu, za akých podmienok môže odberateľ vypovedať zmluvu, ak nesúhlasí so zmenou ceny za dodávku elektriny alebo ceny za dodávku plynu a s tým súvisiacich služieb alebo so zmenou podmienok dodávky elektriny alebo dodávky plynu, 9. spôsob oznámenia termínu výmeny určeného meradla a informáciu o dôvodoch výmeny určeného meradla, 10. informácie o právach odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti aspoň formou odkazu na také informácie zverejnené na webovom sídle dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu, 11. náhradný spôsob určenia množstva dodanej elektriny alebo dodaného plynu v prípade poruchy určeného meradla alebo mimo určeného termínu odpočtu.

14. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

15. Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom od 01.02.2013, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

16. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že žaloba bola podaná dôvodne. Predmetom sporu je nárok žalobcu na zaplatenie odplaty za združenú dodávku plynu a náhradu nákladov vynaložených za vystavenie a zaslanie upomienky. Bolo preukázané, že žalobca ako dodávateľ a žalovaný ako odberateľ uzavreli dňa 12.07.2019 Zmluvu o združenej dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti, evidenčné číslo zmluvy: XXXXXXXXXXXX, B. Y. V.: K. Č.. XXXX, XXX XX X.. Táto zmluva je pritom nepochybne zmluvou spotrebiteľskou s poukazom na § 52 Občianskeho zákonníka, keďže žalobca pri uzatváraní a plnení zmluvy konal a žalovaná nekonala v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti, ako aj s poukazom skutočnosť, že ide o predtlačенú formulárovú (typovú) zmluvu, pri ktorej spotrebiteľ nemá možnosť ovplyvniť jej obsah. Na základe tejto zmluvy žalobca dodával žalovanému plyn, pričom z predložených faktúr č. XXXXXXXXXXXX D. F. XX.XX.XXXX P. Č.. XXXXXXXXXXXX zo dňa 18.05.2021 vyplýva, že za obdobie od 11.05.2021 do 25.08.2021 vznikol žalovanému nedoplatok za odber plynu v sume 84,89 eur a za obdobie od 29.05.2020 do 10.05.2021 vznikol žalovanému nedoplatok za odber plynu v sume 612,16 eur. Nakoľko žalovaný svoje záväzky v lehote splatnosti neuhradil, bol žalobcom upozornený upomienkou - dôraznou výzvou na zaplatenie pohľadávky zo dňa 18.10.2021 na zaplatenie dlžnej sumy v lehote 14 dní. Upomienka bola žalovanému zaslaná dňa 19.10.2021, čo vyplýva z priloženého poštového podacieho hárku. Tieto

skutočnosti neboli stranami sporné, nakoľko žalovaný nevyužil svoje právo a k veci sa nevyjadril. Je preto nepochybné, že žalovaný porušil svoje zmluvné povinnosti, ku ktorým sa zaviazal tým, že nezaplatil žalobcovi za dodaný zemný plyn, čím pohľadávka žalobcu voči žalovanému predstavuje čiastku 697,05 eur. Žalobca má tiež nárok na zaplatenie náhrady nákladov vo výške 10 eur za upomienku - dôraznú výzvu na zaplatenie pohľadávky podľa čl. IV bod 4, bod 5 Obchodných podmienok a v tom čase platného Cenníka.

17. Nakoľko sa žalovaný s plnením svojho dlhu voči žalobcovi dostal do omeškania, súd zaviazal žalovaného v zmysle § 517 ods. 2 OZ v spojení s § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom od 01.02.2013 aj k zákonnému úroku z omeškania vo výške 5 % ročne odo dňa nasledujúceho po splatnosti jednotlivých faktúr, t.j. zo sumy 10 eur od 3.11.2021 do zaplatenia, zo sumy 612,16 eur od 2.6.2021 do zaplatenia a zo sumy 84,89 eur od 15.9.2021 do zaplatenia.

18. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

19. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

20. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 255 ods. 1 CSP tak, že procesne úspešnému žalobcovi priznal nárok na plnú náhradu trov konania voči žalovanému. O výške náhrady trov konania súd rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP, V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.