

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 7Co/213/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8713210701  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Breza  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2013:8713210701.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu M. M., bývajúceho v O., na ulici G. č. XX proti žalovanej O. U., bývajúcej v G. nad F., na ulici O. C. č. X, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Poprad zo dňa 09.10.2013 č.k. 17C/154/2013-29 takto jednodlasne

### rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie.

### o d ô v o d n e n i e :

Prvostupňový súd napadnutým uznesením nepriznal žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov.

Vykonaným dokazovaním mal za preukázané, že žalobca je spoločníkom v spoločnosti MOTIWAR, s.r.o., so sídlom v Poprade. V tejto spoločnosti bol do 30.08.2013 aj konateľom. Je externým študentom Katolíckej univerzity v F. s predpokladaným dátumom ukončenia štúdia v r.2015. Býva v byte, ktorého je podielovým spoluvlastníkom a jeho mesačné výdavky súvisiace s bývaním predstavujú 30 eur za vodu, 50 eur za elektrinu a 70 eur za plyn. Ďalšie iné výdavky dosahujú 50 eur mesačne. Je oprávnený užívať služobné motorové vozidlo na služobné účely a v Tatra banke, a.s., má účet s aktuálnym zostatkom 300 eur. Priemerný zostatok k 15. dňu mesiaca predstavuje 1000 eur. V Tatra banke, a.s., má hypotekárny úver vo výške 83.748,- eur s mesačnou splátkou 624,97 eur. Pokiaľ ide o hrubý príjem žalobcu za obdobie od júla r. 2013 do augusta r. 2013 tento dosiahol sumu 2.000 eur.

Ustanovenie § 138 O.s.p. umožňuje priznať účastníkovi oslobodenie od súdnych poplatkov ak osobná a sociálna situácia účastníka je tak ťaživá, že zaplatenie poplatku by mohlo vážne ohroziť zabezpečovanie jeho životných potrieb. Žalobca hodnoverným spôsobom nepreukázal svoje tvrdenie o nepriaznivej situácii, keď nepredložil dostatočné podklady preukazujúce opodstatnenosť považovaného oslobodenia od súdnych poplatkov. Súd prvého stupňa preto žalobcovi nepriznal oslobodenie od súdnych poplatkov.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie žalobca. Navrhol uznesenie zmeniť tak, aby mu bolo priznané oslobodenie od súdnych poplatkov. Ako dôvod uviedol, že žalobca podrobne rozpísal svoje mesačné výdavky ako aj mesačné príjmy a majetkovú situáciu. Žalobca žije v domácnosti sám a jeho jediným príjmom je čiastka 1.000 eur. Aj keď do hypotekárneho vzťahu vstúpil dobrovoľne splátky úveru splácať musí, a preto je potrebné ich zahrnúť do mesačných výdavkov.

Odvolací súd v zmysle zásad ustanovenia § 212 O.s.p. preskúmal napadnuté uznesenie spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo vec prejednal bez nariadenia pojednávania v súlade s ustanovením § 214 ods. 2 O.s.p. a zistil, že odvolanie žalobcu nie je opodstatnené.

Vo veci sa v dostatočnom rozsahu zistil skutkový stav a zo zistených skutočností bol vyvodený správny právny záver. Keďže ani v priebehu odvolacieho konania sa na týchto skutkových a právnych zisteniach nič nezmenilo, odvolací súd po úplnom sa stotožnení s odôvodnením napadnutého rozhodnutia postupom vyplývajúcim z ustanovenia § 219 ods. 1, 2 O.s.p. uznesenie ako vecne správne potvrdil.

Len na zdôraznenie správnosti napadnutého rozhodnutia je potrebné poukázať na ustanovenie § 138 ods. 1 veta 1. O.s.p., podľa ktorého na návrh môže súd priznať účastníkovi celkom alebo sčasti oslobodenie od súdnych poplatkov, ak to pomery účastníka odôvodňujú a ak nejde o svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva.

V danom prípade ako to bolo náležitým spôsobom zistené žalobca je spoločníkom spoločnosti s ručením obmedzeným založenej v r. 2007, čo je zrejme z výpisu z obchodného registra. Ako spoločník spoločnosti s ručením obmedzeným pôsobí už od jej založenia. Je podielovým spoluvlastníkom nehnuteľného majetku, ktorého hodnotu v žalobe o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva ohodnotil na sumu od 121.086,- eur do

134.500,- eur. Zo svojho príjmu uvádzaného vo výške 1.000 eur mesačne uhrádza výdavky spojené s bývaním, výdavky súvisiace s externým štúdiom na Katolíckej univerzite v F. a navyše spláca i hypotekárny úver vo výške 624,97 eur mesačne. Okrem toho má k dispozícii služobné motorové vozidlo. Vyššie uvedené rozhodne nie je dôkazom poukazujúcim na nepriaznivú životnú situáciu žalobcu odôvodňujúcu priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.