

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 23Tos/126/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113011303
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Gáborík
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2013:3113011303.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ondreja Gáboríka a sudcov JUDr. Ondreja Samaša a JUDr. Františka Kováča na neverejnom zasadnutí konanom dňa 28. novembra 2013 o sťažnosti odsúdeného

M. E.

nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom P. č. XX, okr. E. E.,

ktorú podal proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3Pp/80/2013, zo dňa 23.10.2013 takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 Tr. por. z r u š u j e sa napadnuté uznesenie v celom rozsahu.

odôvodnenie:

Uznesením súdu prvého stupňa bol podľa § 415 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 66 ods. 1, 2 Tr. zák. zamietnutý návrh odsúdeného o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Toto uznesenie nenadobudlo právoplatnosť, pretože ihneď po jeho vyhlásení bolo napadnuté sťažnosťou odsúdeného M. E., ktorú bližšie nezdôvodnil.

Keďže sťažnosť bola podaná včas a osobou oprávnenou, krajský súd podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je potrebné zrušiť.

Preskúmaním spisového materiálu krajský súd zistil, že sťažnosť bola spolu so spisovým materiálom krajskému súdu predložená na rozhodnutie dňa 28.11.2013. Zo spisového materiálu vyplýva, že odsúdený M. E. dňa 25.11.2013 vykonal celý trest odňatia slobody a tohto dňa bol z ÚVTOS ľava prepustený. Vzhľadom k uvedenej okolnosti bolo teda za tohto stavu bezpredmetné rozhodovať o sťažnosti odsúdeného, a preto krajský súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa v celom rozsahu zrušil.

Z uvedených dôvodov rozhodol krajský súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.