

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/38/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010386
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010386.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanému Z. F., pre zločin prevádzachstva podľa § 355 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno d/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05.06.2023, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný :

Z. F., nar. XX.XX.XXXX v H. republike, trvale bytom D., H. republika, adresa na doručovanie V. F. u - XX, L., Z. L., Turecko, t.č. v ÚVV a ÚVTOS MS SR Nitra od 11.11.2022

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- ako vodič osobného motorového vozidla značky Chrysler Grand Voyager, striebornej farby s nemeckou poznávacou značkou číslo: DU SX XX, S.: XAXRSXDXXARXXXXXX dňa 11.11.2022 v čase približne o 02.25 hod. umožnil osobám, ktoré nie sú štátnymi občanmi Slovenskej republiky, ani osobami s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, a ani im neboli udelené platné víza umožňujúce osobám pochádzajúcim z tretích krajín vstup a zotrvanie na území Slovenskej republiky, pričom tieto osoby sa predstavili príslušníkom Policajného zboru pod nasledovnými identifikačnými údajmi:

- V. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z.,
- O. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z.,
- O. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z.,
- C. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z.,
- C. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z.,
- O. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z.,
- O. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z.,
- L. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z.,
- N. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z.,
- L. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z.,
- V. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z.,
- O. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z.,
- D. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z.,
- O. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z.,
- V. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z.

nedovolene prekročiť štátnu hranicu Maďarska a Slovenskej republiky, a to tým spôsobom, že tieto osoby predtým naložil v neznámom čase na presne nezistenom mieste na území Maďarska do motorového vozidla značky Chrysler Grand Voyager a tieto previezol cez hraničný priechod Slovenskej republiky s Maďarskom, Šahy - Parassapuszta na územie Slovenskej republiky, pričom trasa cesty mu bola zaslaná na mobilné telefóny a následne s nimi chcel pokračovať cez Slovenskú republiku na bližšie neurčené

miesto, pričom v obci Hrkovce nezastavil hliadke Obvodného oddelenia PZ Šahy a s vozidlom unikol preč, až kým nenarazil do stojaceho policajného vozidla v meste Šahy, pričom tohto konania sa dopustil z toho dôvodu, že mu bola prisľúbená odmena spočívajúca v tom, že nemusí uhradiť náklady za jeho prevezenie do Českej republiky osobe organizujúcej nedovolené prevozy.

t e d a

- v úmysle získať pre seba nepriamu finančnú výhodu osobe, ktorá nie je štátnym občanom Slovenskej republiky, alebo osobou s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, umožnil nedovolené prekročenie štátnej hranice Slovenskej republiky a prechod cez jej územie a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, na viacerých osobách
t ý m s p á c h a l

- zločin prevádzacstva podľa § 355 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno d/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 111/2022 Z.z. s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona, § 127 odsek 12 Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 355 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 111/2022 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, odsek 3, za zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno j/, / Trestného zákona, § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno d/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / roky 6 / šesť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 65 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona, obžalovanému ukladá trest vyhostenia z územia Slovenskej republiky na dobu 7 / sedem / rokov.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, obžalovanému ukladá trest prepadnutia vecí a to 1 ks mobilného telefónu zn. SAMSUNG Note 20 Ultra 5G, IMEI 1: XXXXXXXXXXXXXXXX/XX, IMEI 2: XXXXXXXXXXXXXXXX/XX so SIM kartou č. XXXXXXXXXXXXXXXXXF a SIM kartou 4KA SK č. XXXXXXXXXXXXXXXX a 1 ks mobilného telefónu zn. XIAOMI Redmi NOTE 11 Pro, IMEI 1: XXXXXXXXXXXXXXXX/XX, IMEI 2: XXXXXXXXXXXXXXXX/XX so SIM kartou č. XXXXXXXXXXXXXXXXX, ktoré sa nachádzajú v úschove na Okresnom riaditeľstve PZ Levice, odbore kriminálnej polície pod č. 6/2023.

Podľa § 83 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, obžalovanému ukladá zhabanie vecí a to 1 ks mobilného telefónu zn. XIAOMI Redmi S10, IMEI 1: XXXXXXXXXXXXXXXX/XX, IMEI 2: XXXXXXXXXXXXXXXX/XX so SIM kartou zn. YETTEL XXXXXXXXXXXXXXXXX a SIM kartou č. XXXXXXXXXXXXXXXXX, ktorý sa nachádza v úschove na Okresnom riaditeľstve PZ Levice, odbore kriminálnej polície pod č. 6/2023 a motorového vozidla značky Chrysler, Grand - Voyager, striebornej značky, imatrikované v Holandsku, s nemeckou poznávacou značkou: W., V1N: XAXRSXDXXARXXXXX, rok výroby 2010 nachádzajúce sa v objekte Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach na adrese Družstevnícka 5, Levice.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa

jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 38/2023.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.