

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 11T/84/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4213010381  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Jóbová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2013:4213010381.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno v trestnej veci proti obžalovanému Jurajovi Pipíškovi nar. 26.1.1960 pre zločin skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona v znení zákona č.313/2011 Z.z. účinnom do 30.09.2012, na hlavnom pojednávaní konanom v Komárne dňa 28.11.2013, v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Eriky Jóbovej a z členov Júliusa Berecza a Vojtecha Nagya takto

### rozhodol:

obžalovaný O. Z., nar. XX.X.XXXX v G., bytom D., S. J.  
č. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS

Bratislava,

je vinný, že

ako konateľ spoločnosti Z. s.r.o., so sídlom B. ulica č 8, Komárno, U.: XXXXXXXX, ktorá spoločnosť bola registrovaná ako platca dane z pridanej hodnoty,

1./ dňa 10.04.2006 podal na Daňovom úrade Komárno za spoločnosť Z., s.r.o. riadne daňové priznanie z dane z pridanej hodnoty (DPH) za zdaňovacie obdobie január 2006, pričom do daňového priznania zahrnul aj nepravdivé skutočnosti z falošných faktúr č.: 04/01/2006, 05/01/2006, 07/01/2006, 08/01/2006, 09/01/2006 o výške nadobúdacej ceny od fiktívneho dodávateľa drevnej guľatiny, spoločnosti A., s.r.o. B. E. XX, Veľký Krtíš, čím znížil daňovú povinnosť na DPH za priznané obdobie, podľa znaleckého posudku vo výške 322.365,-Sk (10.700,56 eura),

2./ dňa 10.04.2006 podal na Daňovom úrade Komárno za spoločnosť Z., s.r.o. riadne daňové priznanie z dane z pridanej hodnoty (DPH) za zdaňovacie obdobie február 2006, pričom do daňového priznania zahrnul aj nepravdivé skutočnosti z falošných faktúr č.: 5/02/2006, 4/02/2006, 6/02/2006, 7/02/2006 o výške nadobúdacej ceny od fiktívneho dodávateľa drevnej guľatiny, spoločnosti A., s.r.o. B. E. XX, Veľký Krtíš (DPH 499.068,-Sk (16 566,02 eura)) a nezúčtoval do daňového priznania faktúru 2006/15 o predaji traktora LKT (DPH 114 000,-Sk ( 3 784,10 eura)) a faktúru č. 2006/15 o predaji dreva (DPH 19 928,50Sk (661,50 eura)), čím znížil daňovú povinnosť na DPH za priznané obdobie, podľa znaleckého posudku vo výške 571.911,-Sk (18.983,97 eura),

3./ dňa 30.06.2006 podal na Daňovom úrade Komárno za spoločnosť Z., s.r.o. riadne daňové priznanie z dane z pridanej hodnoty (DPH) za zdaňovacie obdobie marec 2006, pričom do daňového priznania zahrnul aj nepravdivé skutočnosti z falošných faktúr č.: 2006/03/2, 2006/03/4, 2006/03/9, 2006/03/5, 2006/03/12 o výške nadobúdacej ceny od fiktívneho dodávateľa drevnej guľatiny, spoločnosti A., s.r.o. B. E. XX, Veľký Krtíš, čím znížil daňovú povinnosť na DPH za priznané obdobie, podľa znaleckého posudku vo výške 802.522,-Sk (26.638,85 eura),

4./ dňa 30.06.2006 podal na Daňovom úrade Komárno za spoločnosť Z., s.r.o. riadne daňové priznanie z dane z pridanej hodnoty (DPH) za zdaňovacie obdobie apríl 2006, pričom do daňového priznania zahrnul aj nepravdivé skutočnosti z falošných faktúr č.: 2006/04/12, 2006/06/16, 2006/04/14, 2006/04/13, 2006/04/11, 2006/04/10, 2006/04/9, 2006/04/8, 2006/04/6, 2006/04/4 o výške nadobúdacej ceny od fiktívneho dodávateľa drevnej guľatiny, spoločnosti A., s.r.o. B. E. XX, Veľký Krtíš, čím znížil daňovú povinnosť na DPH za priznané obdobie, podľa znaleckého posudku vo výške 808.341,-Sk (26.832,01 eura),

5./ dňa 30.06.2006 podal na Daňovom úrade Komárno za spoločnosť Z., s.r.o. riadne daňové priznanie z dane z pridanej hodnoty (DPH) za zdaňovacie obdobie máj 2006, pričom do daňového priznania zahrnul aj nepravdivé skutočnosti z falošných faktúr č.: 2006/05/12, 2006/05/11, 2006/05/10, 2006/05/9, 2006/05/07, 2006/05/5, 2006/05/4, 2006/05/2, 2006/05/1, 2006/05/13, 2006/05/15, 2006/05/16, 2006/05/17, 2006/05/14 o výške nadobúdacej ceny od fiktívneho dodávateľa drevnej guľatiny, spoločnosti A., s.r.o. B. E. XX, Veľký Krtíš, čím znížil daňovú povinnosť na DPH za priznané obdobie podľa znaleckého posudku vo výške 1.388.891,-Sk (46.102,74 eura),

6./ dňa 13.10.2006 podal na Daňovom úrade Komárno za spoločnosť Z., s.r.o. riadne daňové priznanie z dane z pridanej hodnoty (DPH) za zdaňovacie obdobie jún 2006, pričom do daňového priznania zahrnul aj nepravdivé skutočnosti z falošných faktúr č.: 1/6/2006, 2/6/2006, 4/6/2006, 5/6/2006, 6/6/2006, 7/6/2006, 9/6/2006, 10/6/2006, 11/6/2006, 12/6/2006, 13/6/2006, 14/6/2006, 16/6/2006, 19/6/2006, 20/6/2006, 21/6/2006, 22/6/2006, 23/6/2006, 24/6/2006, 30/6/2006, 31/6/2006 o výške nadobúdacej ceny od fiktívneho dodávateľa drevnej guľatiny, spoločnosti A., s.r.o. B. E. XX, Veľký Krtíš, čím znížil daňovú povinnosť na DPH za priznané obdobie, podľa znaleckého posudku vo výške 1.982.297,-Sk (65.800,21 eura),

7./ dňa 13.10.2006 podal na Daňovom úrade Komárno za spoločnosť Z., s.r.o. riadne daňové priznanie z dane z pridanej hodnoty (DPH) za zdaňovacie obdobie júl 2006, pričom do daňového priznania zahrnul aj nepravdivé skutočnosti z falošných faktúr č.: 1/7/2006, 2/7/2006, 6/7/2006, 8/7/2006, 9/7/2006, 10/7/2006, 13/7/2006, 14/7/2006 o výške nadobúdacej ceny od fiktívneho dodávateľa drevnej guľatiny, spoločnosti A., s.r.o. B. E. XX, Veľký Krtíš, čím znížil daňovú povinnosť na DPH za priznané obdobie, podľa znaleckého posudku vo výške 1.113.017,-Sk (36.945,40 eura),

8./ dňa 13.10.2006 podal na Daňovom úrade Komárno za spoločnosť Z., s.r.o. riadne daňové priznanie z dane z pridanej hodnoty (DPH) za zdaňovacie obdobie august 2006, pričom do daňového priznania zahrnul aj nepravdivé skutočnosti z falošných faktúr č.: 1/8/2006, 2/8/2006, 3/8/2006, 6/8/2006, 7/8/2006, 8/8/2006, 9/8/2006, 11/8/2006, 13/8/2006, 14/8/2006, 15/8/2006, 17/8/2006 o výške nadobúdacej ceny od fiktívneho dodávateľa drevnej guľatiny, spoločnosti A., s.r.o. B. E. XX, Veľký Krtíš, čím znížil daňovú povinnosť na DPH za priznané obdobie, podľa znaleckého posudku vo výške 1.633.229,-Sk (54.213,27 eura),

9./ dňa 03.01.2007 podal na Daňovom úrade Komárno za spoločnosť Z., s.r.o. riadne daňové priznanie z dane z pridanej hodnoty (DPH) za zdaňovacie obdobie september 2006, pričom do daňového priznania zahrnul aj nepravdivé skutočnosti z falošných faktúr č.: 1/9/2006, 2/9/2006, 4/9/2006, 5/9/2006, 6/9/2006, 7/9/2006, 8/9/2006, 10/9/2006 (18.9.2006), 10/9/2006 (19.9.2006), 11/9/2006, 12/9/2006, 13/9/2006 o výške nadobúdacej ceny od fiktívneho dodávateľa drevnej guľatiny, spoločnosti A., s.r.o. B. E. XX, Veľký Krtíš, čím znížil daňovú povinnosť na DPH za priznané obdobie, podľa znaleckého posudku vo výške 1.650.527,-Sk (54.787,46 eura),

10./ dňa 03.01.2007 podal na Daňovom úrade Komárno za spoločnosť Z., s.r.o. riadne daňové priznanie z dane z pridanej hodnoty (DPH) za zdaňovacie obdobie október 2006, pričom do daňového priznania zahrnul aj nepravdivé skutočnosti z falošných faktúr č.: 2/10/2006, 3/10/2006, 4/10/2006, 5/10/2006, 6/10/2006, 7/10/2006, 8/10/2006, 9/10/2006, 10/10/2006, 22/10/2006, 21/10/2006, 20/10/2006, 19/10/2006, 18/10/2006, 17/10/2006, 16/10/2006, 12/10/2006 o výške nadobúdacej ceny od fiktívneho dodávateľa drevnej guľatiny, spoločnosti A., s.r.o. B. E. XX, Veľký Krtíš, čím znížil daňovú povinnosť na DPH za priznané obdobie, podľa znaleckého posudku vo výške 2.252.665,-Sk (74.774,78 eura),

11./ dňa 17.01.2007 podal na Daňovom úrade Komárno za spoločnosť Z., s.r.o. riadne daňové priznanie z dane z pridanej hodnoty (DPH) za zdaňovacie obdobie november 2006, pričom do daňového

priznania zahrnul aj nepravdivé skutočnosti z falošných faktúr č.: 4/11/2006, 3/11/2006, 5/11/2006, 7/11/2006, 8/11/2006, 9/11/2006, 10/11/2006, 11/11/2006, 17/11/2006, 13/11/2006, 14/11/2006, 15/11/2006, 16/11/2006, 17/11/2006, 18/11/2006, 16/11/2006, 41/11/2006, 42/11/2006, 44/11/2006 o výške nadobúdacej ceny od fiktívneho dodávateľa drevnej guľatiny, spoločnosti A., s.r.o. B. E. XX, Veľký Krtíš (DPH - 1 951 226,-Sk (64 768,83 eura), zaúčtoval faktúru interné č. 06/207 (DPH - 24 927,-Sk (827,42 eura)), ktorej existenciu a na jej základe výdavok nevedel preukázať, čím znížil daňovú povinnosť na DPH za priznané obdobie, podľa znaleckého posudku vo výške 1.596.2701,-Sk (52.986,46 eura),

12./ dňa 25.01.2007 podal na Daňovom úrade Komárno za spoločnosť Z., s.r.o. riadne daňové priznanie z dane z pridanej hodnoty (DPH) za zdaňovacie obdobie december 2006, pričom do daňového priznania zahrnul aj nepravdivé skutočnosti z falošných faktúr č.: 2/12/2006, 3/12/2006, 4/12/2006, 5/12/2006, 6/12/2006, 7/12/2006, 8/12/2006, 9/12/2006, 10/12/2006, 16/12/2006, 17/12/2006, 18/12/2006, 19/12/2006, 20/12/2006, 21/12/2006, 22/12/2006, 31/12/2006 (8.12.2006), 33/12/2006 (8.12.2006), 32/12/2006, 34/12/2006 (9.12.2006), 35/12/2006, 26/12/2006, 27/12/2006, 28/12/2006, 29/12/2006, 30/12/2006, 31/12/2006 (13.12.2006), 32/12/2006 (10.12.2006), 32/12/2006 (13.12.2006), 33/12/2006 (13.12.2006), 34/12/2006 (16.12.2006), 38/12/2006, 39/12/2006 o výške nadobúdacej ceny od fiktívneho dodávateľa drevnej guľatiny, spoločnosti A., s.r.o. B. E. XX, Veľký Krtíš, taktiež nemal fyzicky v účtovníctve faktúry č. 07/13, 07/14, 07/15, ktorých existenciu a na ich základe výdavok nevedel preukázať, čo predstavuje rozdiel na dani DPH 3 399,-Sk (112,82eura), čím znížil daňovú povinnosť na DPH za priznané obdobie, podľa znaleckého posudku vo výške 1.619.203,-Sk (53.747,69 eura),

13./ dňa 27.02.2007 podal na Daňovom úrade Komárno za spoločnosť Z., s.r.o. riadne daňové priznanie z dane z pridanej hodnoty (DPH) za zdaňovacie obdobie január 2007, pričom do daňového priznania zahrnul aj nepravdivé skutočnosti z falošných faktúr č.: 1/1/2007, 2/1/2007, 3/1/2007, 4/1/2007, 6/1/2007 (guľatina 125), 6/1/2007 (guľatina 190), 7/1/2007 (guľatina 70), 7/1/2007 (guľatina 82), 9/1/2007, 11/1/2007, 17/1/2007, 18/1/2007, 19/1/2007, 20/1/2007, 21/1/2007, 22/1/2007, 24/1/2007, 25/1/2007, 27/1/2007, 29/1/2007 o výške nadobúdacej ceny od fiktívneho dodávateľa drevnej guľatiny, spoločnosti A., s.r.o. B. E. XX, Veľký Krtíš, čím znížil daňovú povinnosť na DPH za priznané obdobie, podľa znaleckého posudku vo výške 1.330.723,-Sk (44 061,67 eura),

14./ dňa 10.04.2007 podal na Daňovom úrade Komárno za spoločnosť Z., s.r.o. riadne daňové priznanie z dane z pridanej hodnoty (DPH) za zdaňovacie obdobie február 2007, pričom do daňového priznania zahrnul aj nepravdivé skutočnosti z falošných faktúr č.: 1/02/2007, 2/02/2007, 3/02/2007, 4/02/2007, 5/02/2007, 7/02/2007, 8/02/2007, 9/02/2007, 10/02/2007, 11/02/2007, 12/02/2007, 13/02/2007, 14/02/2007, 15/02/2007, 25/02/2007, 19/02/2007, 20/02/2007, 21/02/2007, 22/02/2007, 23/02/2007, 24/02/2007, 25/02/2007 o výške nadobúdacej ceny od fiktívneho dodávateľa drevnej guľatiny, spoločnosti MlaMI, s.r.o. B. E. XX, Veľký Krtíš, čím znížil daňovú povinnosť na DPH za priznané obdobie, podľa znaleckého posudku vo výške 1.650.132,50-Sk (54.774, 36 eura),

15./ dňa 25.04.2007 podal na Daňovom úrade Komárno za spoločnosť Z., s.r.o. riadne daňové priznanie z dane z pridanej hodnoty (DPH) za zdaňovacie obdobie marec 2007, pričom do daňového priznania zahrnul aj nepravdivé skutočnosti z falošných faktúr č.: 1/03/2007, 2/03/2007, 3/03/2007, 04/03/2007 (guľatina 91), 04/03/2007 (guľatina 111), 5/03/2007, 6/03/2007, 7/03/2007, 8/03/2007, 9/03/2007, 10/03/2007, 11/3/2007 (guľatina 115), 11/03/2007 (guľatina 63), 13/03/2007, 14/03/2007, 15/03/2007, 16/03/2007, 17/03/2007 (guľatina 61), 17/03/2007 (guľatina 125), 18/03/2007 (guľatina 99), 18/03/2007 (guľatina 113), 19/03/2007, 20/03/2007, 21/03/2007, 22/03/2007, 24/03/2007, 25/03/2007, 26/03/2007, 27/03/2007, 28/03/2007, 29/03/2007, 30/03/2007, 31/03/2007 o výške nadobúdacej ceny od fiktívneho dodávateľa drevnej guľatiny, spoločnosti MlaMI, s.r.o. B. Nemcovej 20, Veľký Krtíš, čím znížil daňovú povinnosť na DPH za priznané obdobie, podľa znaleckého posudku vo výške 1.534.229,50-Sk (50.927 eura),

16./ dňa 24.05.2007 podal na Daňovom úrade Komárno za spoločnosť Z., s.r.o. riadne daňové priznanie z dane z pridanej hodnoty (DPH) za zdaňovacie obdobie apríl 2007, pričom do daňového priznania zahrnul aj nepravdivé skutočnosti z falošných faktúr č.: 1/04/2007, 2/04/2007, 3/04/2007, 4/04/2007, 10/04/2007, 11/04/2007, 12/04/2007, 13/04/2007 (guľatina 227), 13/04/2007 (guľatina 215), 14/04/2007, 15/04/2007, 16/04/2007, 17/04/2007, 18/04/2007, 19/04/2007, 20/04/2007 o výške

nadobúdacej ceny od fiktívneho dodávateľa drevnej guľatiny, spoločnosti A., s.r.o. B. E. XX, Veľký, čím znížil daňovú povinnosť na DPH za priznané obdobie, podľa znaleckého posudku vo výške 1.544.141,90-Sk (51.256 eura),

17./ dňa 08.10.2007 podal na Daňovom úrade Komárno za spoločnosť Z., s.r.o. dodatočné daňové priznanie z dane z pridanej hodnoty (DPH) za zdaňovacie obdobie júl 2007, pričom do daňového priznania zahrnul aj nepravdivé skutočnosti z falošných faktúr č.: 1/07/2007, 2/07/2007, 3/07/2007, 5/07/2007, 6/07/2007, 7/07/2007, 8/07/2007, 9/07/2007, 10/07/2007, 11/07/2007, 12/07/2007, 13/07/2007, 16/07/2007, 17/07/2007, 18/07/2007, 19/07/2007, 20/07/2007, 21/07/2007, 24/07/2007, 27/07/2007, 28/07/2007 o výške nadobúdacej ceny od fiktívneho dodávateľa drevnej guľatiny, spoločnosti A., s.r.o. B. E. XX, Veľký Krtíš a z falošných faktúr č.: 0031/2007, 0030/2007, 0024/2007, 0028/2007 o výške nadobúdacej ceny od fiktívneho dodávateľa drevnej guľatiny, spoločnosti A., s.r.o., Topoľčany I. XX, čím znížil daňovú povinnosť na DPH za priznané obdobie, podľa znaleckého posudku vo výške 2.326.454,-Sk (77.224,13 eura)

18./ dňa 02.07.2007 podal na Daňovom úrade Komárno za spoločnosť Z., s.r.o. riadne daňové priznanie z príjmu právnickej osoby za rok 2006, pričom do daňového priznania zahrnul aj nepravdivé skutočnosti z falošných faktúr o fiktívnom dodávateľovi drevnej guľatiny, od spoločnosti A., s.r.o. B. E. XX, Veľký Krtíš a o výške jej nadobúdacej ceny a vykázal tak hospodársky výsledok pred zdanením - stratu 1 799 104,-Sk (59 719,31 eura), zaúčtoval faktúru interné č. 06/207, ktorej existenciu a na jej základe výdavok nevedel preukázať, zaúčtoval faktúry interné č. 07/13, 07/14, 07/15, na základe ktorých výdavok nevedel preukázať, nezaúčtoval faktúru č. 2006/15 o predaji traktora LKT a faktúru 2006/15 o predaji smrekovej guľatiny, čím skrátil daň z príjmu právnickej osoby za rok 2006, podľa znaleckého posudku vo výške 16.064.128,-Sk (533.231 eura),

19./ dňa 06.07.2007 podal na Daňovom úrade Komárno za spoločnosť Z., s.r.o. Komárno riadne daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty (DPH) za zdaňovacie obdobie máj 2007, v ktorom uviedol vlastnú daňovú povinnosť vo výške 44 260,-Sk, pričom si neoprávnene uplatnil nárok na odpočet dane z fiktívnych 36 dodávateľských faktúr týkajúcich sa nákupu dreva pod číslami faktúr 151 až 186 od spoločnosti A., s.r.o., so sídlom B. E. XX, Veľký Krtíš, DPH spolu vo výške 2.084.452,- Sk, čo bolo zistené daňovou kontrolou vykonanou pracovníkmi Daňového úradu Komárno, čím daňový subjekt porušil ustanovenia § 49 ods. 1 a ods. 2 písm. a/ zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov a skrátil daň, podľa znaleckého posudku vo výške 2.083.131,-Sk (69.147,28 eura),

20./ dňa 24.09.2007 podal na Daňovom úrade Komárno za spoločnosť Z., s.r.o. Komárno dodatočné daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty (DPH) za zdaňovacie obdobie jún 2007, v ktorom uviedol vlastnú daňovú povinnosť vo výške 41.155,-Sk, pričom si neoprávnene uplatnil nárok na odpočet dane z fiktívnych 21 dodávateľských faktúr týkajúcich sa nákupu dreva pod číslami faktúr 197 až 208 a 241 až 249 od spoločnosti A., s.r.o., so sídlom B. E. XX, Veľký Krtíš, DPH spolu vo výške 1.772.274,- Sk, z fiktívnych 6 dodávateľských faktúr týkajúcich sa nákupu dreva pod číslami faktúr 215 až 220 od spoločnosti A., s.r.o., Topoľčany, DPH spolu vo výške 393.081,- Sk, čo bolo zistené daňovou kontrolou vykonanou pracovníkmi Daňového úradu Komárno, čím daňový subjekt porušil ustanovenia § 49 ods. 1 a ods. 2 písm. a/ zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov a skrátil daň, podľa znaleckého posudku vo výške 2.225.376,50 -Sk (73.869 eura),

21./ dňa 25.09.2007 podal na Daňovom úrade Komárno za spoločnosť Z., s.r.o. Komárno riadne daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty (DPH) za zdaňovacie obdobie august 2007, v ktorom uviedol vlastnú daňovú povinnosť vo výške 78.670,-Sk, pričom si neoprávnene uplatnil nárok na odpočet dane z fiktívnych 15 dodávateľských faktúr týkajúcich sa nákupu dreva pod číslami faktúr 328 až 341 a faktúry 352 od spoločnosti C., s.r.o., Bratislava, DPH spolu vo výške 2.048.326,- Sk, z fiktívnych 4 dodávateľských faktúr týkajúcich sa nákupu dreva pod číslami faktúr 298 až 301 od spoločnosti B., s.r.o., G., DPH spolu vo výške 361.042,- Sk, čo bolo zistené daňovou kontrolou vykonanou pracovníkmi Daňového úradu Komárno, čím daňový subjekt porušil ustanovenia § 49 ods. 1 a ods. 2 písm. a/ zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov a skrátil daň, podľa znaleckého posudku vo výške 2.758.857,-Sk (91.577,28 eura),

22./ dňa 27.12.2007 podal na Daňovom úrade Komárno za spoločnosť Z., s.r.o. Komárno riadne daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty (DPH) za zdaňovacie obdobie november 2007, v ktorom uviedol vlastnú daňovú povinnosť vo výške 151.378,-Sk, pričom si neoprávnene uplatnil nárok na odpočet dane z fiktívnych 13 dodávateľských faktúr týkajúcich sa nákupu dreva pod číslami faktúr 369 až 381 od spoločnosti B. J., s.r.o., Nitra, DPH spolu vo výške 1.437.229,- Sk, čo bolo zistené daňovou kontrolou vykonanou pracovníkmi Daňového úradu Komárno, čím daňový subjekt porušil ustanovenia § 49 ods. 1 a ods. 2 písm. a/ zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov a skrátil daň, podľa znaleckého posudku vo výške 1.571.214,-Sk, (52.154,75 eura),

23./ dňa 25.01.2008 podal na Daňovom úrade Komárno za spoločnosť Z., s.r.o. Komárno riadne daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty (DPH) za zdaňovacie obdobie december 2007, v ktorom uviedol nadmerný odpočet vo výške 112.200,- Sk, pričom si neoprávnene uplatnil nárok na odpočet dane z fiktívnych 4 dodávateľských faktúr týkajúcich sa nákupu dreva pod číslami faktúr 398 až 401 od spoločnosti C., spol. r.o., Bratislava, DPH spolu vo výške 662.738,- Sk, čo bolo zistené daňovou kontrolou vykonanou pracovníkmi Daňového úradu Komárno, čím daňový subjekt porušil ustanovenia § 49 ods. 1 a ods. 2 písm. a/ zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov a skrátil daň, podľa znaleckého posudku vo výške 534.312,-Sk, (17.735,91 eura),

24./ dňa 30.06.2008 podal na Daňovom úrade Komárno za spoločnosť Z., s.r.o. riadne daňové priznanie k dani z príjmov právnickej osoby za rok 2007, v ktorom uviedol daň k úhrade vo výške 0,- Sk, pričom do nákladov zahrnul fiktívne faktúry od dodávateľov A., s.r.o., Veľký Krtíš, B., s.r.o., G., A., s.r.o., Topoľčany, C., s.r.o., Bratislava, S. M., s.r.o., Bratislava a B. J., s.r.o., Nitra, avšak vykonanou daňovou kontrolou bola zistená daň k úhrade vo výške 19.631.873,- Sk, na základe čoho vydal Daňový úrad Komárno dodatočný platobný výmer č. 621/230/11751/10 zo dňa 10.03.2010 na sumu 19.631.873,- Sk, čím daňový subjekt porušil ustanovenia § 21 ods. 1 zákona č. 595/2003 Z.z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov a skrátil daň z príjmov právnickej osoby za rok 2007, čím skrátil rozpočet Slovenskej republiky vo výške 18.529.168,- Sk (615.055 EUR).

t e d a

- vo veľkom rozsahu skrátil daň,  
č í m s p á c h a l

- zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona v znení zákona č.313/2011 Z.z. účinnom do 30.09.2012.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 276 odsek 4 Trestného zákona v znení zákona č. 313/2011 Zb. zákonov účinnom do 30.9.2012 (ďalej len Trestný zákon) s použitím § 36 písmeno j), písmeno l), § 37 písmeno h), § 38 odsek 3, § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno d), § 42 odsek 1, § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa z r u š u j e výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Komárno č.k. 1T 62/2010-551 zo dňa 10.7.2012 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č.k. 4To 106/2012-580 zo dňa 7.11.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

#### o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tomto súde.