

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 0T/73/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010384
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010384.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou pre prípravné konanie A. B. C. D. podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 05. júna 2023 v Bánovciach nad Bebravou vydáva tento

rozhodol:

Obvinená E. F., narodená XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou, trvale bytom F. G. XXX

je vinná, že

dňa 03.06.2023 v čase okolo 14:40 hod. v Bánovciach nad Bebravou na Námestí Ľudovíta Štúra 2/2 vo vnútorných predajných priestoroch obchodného domu spoločnosti TESCO STORES SR, a. s. odcudzila 1 ks TS Cézár Wrap v celkovej hodnote 2,99 eur a to takým spôsobom, že predmetný tovar zobrala z chladenej vitríny s balenými bagetami, vložila ho do batohu čiernej farby, ktorý mala prevesený cez plese a následne s týmto tovarom prešla bez zaplattenia cez samooblužnú pokladničnú zónu von z predajných priestorov obchodného domu, čím poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a. s. spôsobila škodu vo výške 2,99 eur, hoci bola dňa 25.03.2023 Obvodným oddelením PZ Bánovce nad Bebravou v blokovom konaní postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1992 Zb., za ktorý jej bola blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. 2200358784 uložená bloková pokuta vo výške 30,- Eur a trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, sp. zn. 0T/9/2023 zo dňa 04.04.2023, právoplatným dňa 15.04.2023 bola uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m)

Trestného zákona, § 43 Trestného zákona na ďalší trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obvinená na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinená povinná nahradiť škodu vo výške 2,99 € poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR, a. s., so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava - mestská časť Ružinov 821 04, IČO: 31 321 828.

Poučenie:

P o u č e n i e : Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.